

b - d - 45

151
126

Augustini Niphi
Guesfani de Immortalitate anime.
Libellus.



C Augustini Nipbi Philofopbi Suesiani de Immortalitate humanę animę
 Libellus aduerfus Petrum Pomponacium Mantuanum
 ad Leonem X^m Pontificem Maximum.



Ambrosius Partonopetus Heremiticus Sacrifissimarū litterarum Doctor egregius, Antistes be-
 nemeritus Sacrifissime Pater, Cum ex Mantuana Vrbe Partonopen phicifceretur, Suesię me com-
 perit. Vbi post visitatoria uerba, Iogo sq; (ut inter amicos fieri solet) Sermones: ad idem libellum
 quędam de immortalitate animę Petri Pomponaci Mantuani nostra tempestate Philofopbi nō
 obfcuri attulit, declarauitq; se moleſte ferre qd eo libello vir ille tradiderit ꝛ phyſice, ꝛ peripatetice
 intellectum animam eſſe mortalem: cum Iogio ſtudio, magniſq; laboribus cōtrarium ſemper legerit, ꝛ
 quidem apud præclariffimos viros: qui ſz de viſuer ſa anima dubitauerint, neminem tamē ut aiebat ꝛ peripa-
 teticorum ſe legiſſe meminerat, qui de intellectu vnq; dubius fuerit. Rogauit ergo ob hęc, ut eum legerem,
 relegeręq; ꝛ que de ipſo ſentirem, ſcriberem: ac etiam publicarem. Ego vō occupatus domeſticis rebus, curę
 ue rei familiaris, necnō in libro Theologico, quem ad beatitudinē tuam ociflime ſcripturus ſum, ſubq; eius
 clipeo cōditurus: prouinciam buluſmodi recuſauit: nec ab ratione. Cum enim in eo Theologico libro errores
 omnes omnium Philoſophorū, præfertim eorum, qui aduerſus cbriftianam veritatem uerbum fecerint, reſu-
 taturus ſim, inter quos errores, hūc vnum de mortalitate humanę animę potiffimum exploſurus fuerim, bo-
 na frōre onus recuſare vidcor. Demū rogauit, ut hūc cōderem, ꝛ ſub nomine Sanctitatis tuę publicarem: nam
 (ut dicebat) cum omnes literati ad domum tuam tuamq; familiam, ut in quiffimum portum olim ſemper
 cōfugerint: quorum alij ad Ioanem, alij ad Laurentium, alij ad Coſmum gēiles ueſtros ſemper acceſſerint,
 ſub quorum nomine innumeros libros vidimus publicatos, ob hoc declarauit libellum meum grato animo,
 bylaricq; vultu te ſuſcepurus fore. Tum ga hoc geile ueſtrum eſt. Tum ex innata tuę Beatitudinis virtute,
 qua omnes literatos ſemper amplexus eo. Adiungit ſecūdā rationem, qd in hoc gratificari non parum vi-
 debor Sigifmundo Gengage, Reuerentiſſimo Cardinali Mantuano: qui cum ſemper virtutum fuerit magi-
 mus fautor, ꝛ viroꝝ ſtudioſorum indefeſſus patronus, non eęum erat ab eius deſiderio recedere ratione
 iſtę eſſi non parui apud me fuerint momenti, illud tamen labante animum meum priuſ impuſit qd Pom-
 ponacius hoc ſuo in libello ea reſellere enixus eſt qua noſtro de intellectu libro aſſeruiſmus, ſibi enim immor-
 talitatem animi ꝛ peripateticam ꝛ naturalem eſſe compluribus argumentis aſtruximus, quibus cōſidera-
 tio Sacrifissime Pater, hūc libellum ad te ſcripſi, ꝛ ſub amplitudine Tui Sanctiſſimi nominis publicādam eſſe
 curauit: vbi eorum omnium: quę in libello Pomponi. Elencbia indigent, reperies diligentiffime cōſutata, Nec
 opuſculi mireris paruitatem, cum diſcuſſiſſimum librum ociflime ſub clipeo tuę Beatitudinis ſim cōditurus,
 vbi hunc errorem diligentius, ut diximus, ꝛ alios ſere innumeros reſutabimus: ꝛ ne credas beatiffime Pater
 me cum Pomponi, ſolum calamo voluiſſe cęrtare: ſub campo tuę Beatitudinis offero ipſi voce duellum, nec
 priuſ ſedandum, qđ alter noſtrum alteri verbum dederit. Valeat Tua Sanctitas, ꝛ diu Fglj.

Tabula

¶ Index brevis eoz, quę in capitulis singulis toto continentur libello.



Uſum de animę immortalitate prius diſtinguendum eſt, q̃s proponendum; quęręs quid ẽ animę immortalitate ſit Ariſtoteles opinio, cęteroz opiones, qui ſum in eĩ nãl diſſeruerũt p̃ternitũs, p̃cipue Platonis, diuiniũs quęrit.

Si intellectiua anima, animuſq; ipſe cõt ſimpliciter mortalis, homo nec ſimpliciter nec ſm quid eſſet mediũ inter mortalia & immortalia: imo eſſet in exte mo mortalis.

Incertum eſt quid de humana anima ſenſerit Auer. nec in his, quę ipſe dicit de intellectiua anima, ſibi vbiq; conſtat.

Primum & principale argumentum / quod Pompo. ex verbis Ariſtoteles inducit aduerſus opiniones Auerrois ad eo ſictam.

Diſcindiatio eius ſolũtũ, quã ad primũ argumẽtũ aſſert Pompo. in qua exponit multiplex aĩc cõſideratio, multiplex eius operãdĩ ratio.

Pompo obiectio prima, quã pbat nullam eſſe aĩc operationem p̃nitũs abũctam.

Defenſio prioris reſponſionis, quam aſſert Pompo. vbi exponitur quomodo animę aliqua operatio eſt p̃nitũs abũctam.

Excerptũ Põpo. ex hac diſtinctõe, per qđ declarãt qđam quõ de intellectiua aĩa agit metaphyſicus.

Reſutatio Põpo. aduerſus excerptũ & 3 diſtinctiõem, ex qua excerptum deducit.

Reſutatio de nouo differẽdũ circa hęc, quę Pompo. tenuit in primo argumentũ.

Aliaque operatio eſt intellectiua animę p̃nitũs e corpore abũctam: tũ aliqua nõ ſine corpore ſm Auer. Them. Sim. plicũ: Theophrãſtũ, & cõplures alios.

Dato qđ nulla ſit intellectiua animę operatio e corpore p̃nitũs abũctam: ipſo intelligere, & velle, quę nõ ſine pbatũtate ſunt: pbatĩ p̃t aĩas eſſe e corpore ſeparabilem, ab eodẽq; ſubiectiue minime dependere, & ruriũs exponũt verba Ariſto. p̃ de aĩa.

Quod de intelligentiũ, & intellectiua anima p̃tactet phyſicus: metaphyſicus, & mediũ iter bos, qui animalis ſicus dicitur.

De ſcõa principali rõne quã Pompo. aduerſus opinionẽ Auer. conſecit.

Reſumptiões circa B argumẽtus diſſerẽdũ.

Quid Auer. & diuini Thomãs intelligĩt p̃ intellectiua aĩc ſeparabilitatẽ: & quõ differunt.

Quę regimĩt ad ſomẽ ſeparabilitatẽ.

Quibus ſignis intellectiua aĩc ſeparabilitas p̃bet, & quid ſit eius p̃tũs operario.

Quõ verba Ariſto. intelligimũ, quę p̃ de aĩa poſuit, p̃o veritate, & p̃o opione Auer.

Quõ intellectiua aĩa p̃t intelligĩ ſine pbatũtate: opiones: vbi de extraũ & lipophĩcũ nota.

Soluimũ ea, quę in ſcõa principali ratione Pompo. inducit aduerſus opinionẽ Auer. & datur multiplex intellect' verbo: Ariſtoteles.

Tertium Pompo. argumentum: quo reſellit Auerrois opinionem.

Quor modis ſm peripateticos aĩa intelligĩt, & quõ p̃t qđ Auer. inquit, tot erari.

De ordine ba p̃ intellectiõũ ſm peripateticos / & quõ ba p̃ nulla ſine pbatũtate eſt.

Ultimum Pompo. argumentum: quo Auerrois poſitio nem reſellit.

Reſumptiões in B argumẽto diſſerẽdũ.

Quid ſit beatitudo.

De mediõ beandi quõ mō. ſala beabit.

Quid ſit beandi mediũ ſm peripateticos.

Quõ de facto aliqui fuerint in vita beati: & quõ catholici & p̃bĩ diſſerũt, & an remaneant poſt mortẽ.

Unde Auer. 13 falſo: & qđbus Ariſt. vbi intellect' vniuũtem nactus ſit, & ſoluitur argumẽta Põpo.

Breuis epilogo opĩũ eoz: quę Pompo. phyſice, & peripateticẽ de aĩa opĩat.

¶ Fundamẽtus Põpo. p̃tactũ: quõ pbat opionẽ.

Rationes Pompo. quibus ipſe p̃bat omnia, quę dicũt de anima.

¶ Dico ſerũdas in hęc: quę aduerſus opionẽ Põpo. dicitur ſum, & quor p̃o vitare differẽda ſunt.

¶ Phyſicũ p̃ rõnũs qđbus pbat intellectiua aĩa cõ corpore nõ mortũ, ſed poſt mortẽ remanere.

¶ Scõa rõ, quã pbat eadẽ immortalitas.

¶ Tertia rõ, quã pbat eadẽ immortalitas.

¶ Prima Ariſtoteles auctoritas, quã pbat immortalitas, & quę expoſitores de illa.

¶ Scõa Ariſto. auctoritas ſaris vigena.

¶ Tertia Ariſtoteles auctoritas.

¶ Platonis auctẽ hęc ſunt de immortalitate.

¶ Cęteroz auctẽs eĩ immortalitatẽ p̃tactẽ.

¶ Quod rõnãũ aĩa cum corpore non naſcat, ſed extrinſecus accedat, prima rõne demonſtraũ.

¶ Scõa ratio, quã pbat idẽ.

¶ Quid de origĩe aĩc intellectiua ſenſerit Ariſt.

¶ Cauſalitiões Auerrois p̃t & Põpo. bĩc reſutũt.

¶ De rõnũs, quã Pompo. cõtra opinionem eius inducit bĩc diſputat prima, & declarãt an qĩa recipit ſimiliter, ſit ſimpliciter immaterialis.

¶ Prima rõnũs cap bĩc diſputat: quę contra ſe a Pompo. inducũt ſunt capto. 13. vbi qđ anima ſit beatitudo in ſe cau p̃t p̃batũr.

¶ Suppoſita animĩ immortalitate, nemo mortũ, quõũ in cau ſu exponere ſe debet, vbi de ſimilitudine multa nota: an vĩtutes expectabiles ſint p̃pter ſe, an illarũ poẽmũs ſit immortalitas.

¶ Tertia ratio, quę eſt de maloz punitione & bonoz p̃mĩũtione, bĩc diſputatũ.

¶ Quarta ratio, quę eſt de ſamofitate immortalitatĩs: bĩc diſputatũ.

¶ Quinta rõ, quę eſt de miraculũ: bĩc diſputat.

¶ Vera opĩo de anima intellectiua, & phyſice, & peripateticẽ aſſerta.

¶ Primũs modũs reſutandĩ poſſimam Pompo. ſuppoſitionem: vbi an anima intelligere poſſit ſine pbatũtate iterũ diſputatũ.

¶ Scõs modũs, quõ reſutãt eadẽ ſuppoſitio, & iterũ diſputat an ala poſſit ſine pbatũtate intelligere, cap. 60.

¶ Soluitur prima ratio, & declaratur quomodo anima eſt actus corpõis.

¶ Reſutãt ſcõa Pompo. rõ & declarãt quõ mō intelligere per pbatũtate eſt eſſentialẽ aĩc.

¶ Reſutãt tertia rõ, & declarãt aĩas nõ intelligĩt, niſi p̃ vnũs intelligendi modũs ſm Ariſto.

¶ Reſutatur quarta ratio, & exponitur quatenus aĩa nunqđ mutat ſuum intelligẽdũ modũ flux ipſa ſit in corpore / ſine extra corpus.

¶ Reſutãt gũra rõ, & declarãt per ſignũ, quaten' ala p̃t intelligere aliquĩ ſine pbatũtate.

Tabula

Refutat sexta rō, et declarat quatenus aīa separata nō remanet sine corpore, et quatenus remanet. cap. 66^m.
 Refutatur septima ratio, et exponit si est absurdum esse infinitum in actu. cap. 67^m.
 Refutat octava rō, et ostendit aīaz esse mediam: s; aliqui possit intelligere sine phantasmate. cap. 68^m.
 Refutat nona ratio, et declarat quō aīa separata est doc aliquid, et per se subsistens. cap. 69^m.
 Reperitur vndecima ratio, et complura dubia de aīa post mortem quæruntur. cap. 70^m.
 Quæ peripatetici dicere de his quōnibus. cap. 71^m.
 Soluitur prima. q. et declaratur an anima, cum exit a corpore: mori an alteratione ad locum sibi propinuum proficiscatur. cap. 72^m.
 Soluitur secunda. q. et determinatur de loco animarum post mortem. cap. 73^m.
 Soluitur tertia. q. et declarat an sursum an deorsum feratur anima post mortem, an motu tractus, an per se natura, vel voluntate. cap. 74^m.
 Soluitur quarta. q. et declaratur an anima post mortem aliquid cognoscat, quæ in vita nō cognouit, ut locus ad quæ fertur, et penam, quæcumq; sit illa: et pœnium quicquid sit illud. cap. 75^m.
 Soluitur quinta dubitatio, et declarat quomodo anima deserit corpus. cap. 76^m.
 Soluitur sexta. q. et declaratur an animarū omniū vnus sit cōmunis locus. cap. 77^m.
 Soluitur octaua. q. et declaratur anima post mortem pati

etiam, an gaudeat. cap. 78^m.
 Soluitur nona. q. et declaratur an anima post mortem cognoscat singularia vt amicos, filios, propinquos, nec nō, et mutatiōes, quæ illis cōtingunt. Rursus an cognoscat ea singularia, quæ postea pœnitio emergunt. cap. 79^m.
 Undecima. q. soluitur, et declaratur an anima separata cognoscat aliam animā, vt potest amicitia, filij vel aliorum: et an eam alloqui possit. cap. 80^m.
 Duodecima. q. soluitur, et declaratur, si aīa potest locū dimittere, vbi stare deputata est: et nobis apparere, et si imitabiliter vult quæd vult. cap. 81^m.
 Decima. Pōmo. rō disputat: et de ordine aīaz fm latitudinē pfectionis determinat. cap. 82^m.
 Ultima. Pōmo. rō disputat, et declarat auctoritas, et libri metaphysicæ de beatitudine, et reddit ea, cur Aristoteles nō locutus est de beatitudine aīæ post mortem in libris scientificis, s; in alijs libris, et cur de statu aīæ separatæ pauca dixit: s; solū semia sparsit. cap. 83^m.
 Quod hec, aīa est immortalis, nō sit pblema neutrum, imo sit conclusio per se demonstrabilis, et demonstratur hinc multis rationibus, et q. Plato nō opinādo, sed asserendo, de immortalitate sit locutus. cap. 84^m.
 Epilogus omnium eorū, quæ minus aduersando vs, quæ Aristoteles dixit, dicenda sunt de statu animæ post mortem: et repetitio oīaz earū quæstionū: quæ supius disputatæ sunt: et excusatio a diligentiōi cura: et libelli submissio, ad Leonis. X^{mi}. Pontif. Maximi pedes. cap. 85^m.
 Finis Tabule.

et, cuius per creatio[n]em non incipit, erit per gloriati[n]e[n]t[em] edu-
ctus de po[te]ntia m[ati]e atq[ue] per semetip[su]m parerit transmissus. p[er] q[uo]d
p[ri]ma: vltra alius est gen[er]is, ex semetip[su]o transmissus, q[uo]d o[mn]is
eius actio, op[er]atio, erit in illa p[ar]te p[ar]ticulari, atq[ue] p[er] om[n]em
m[ati]e emerit. De p[ri]ma exp[re]ssio est Auer. 3^o de alia. 1^a.
q[ue] 3^a 2^o de g[en]e[ra]le alia. lib. b[er]e p[ri]ma indicat. E[st] n[on] m[ati]e
et animi ex t[ra]nscursu accedit, p[ro]bat, id e[st] ex eo p[ro]ba-
uit, q[uo]d eius op[er]atio illi caret, is q[ue] p[er]tinet arg[um]entum, cum re-
m[an]et s[im]p[li]t[er] p[er]turbat[ur] alius est gen[er]is, ex semetip[su]o trans-
missus, ergo eius op[er]atio est in illa p[ar]te, p[ar]ticulari, et b[er]e vt
Auer. vbi v[er]o. Q[uo]d si sit ita, erit s[im]p[li]t[er] et b[er]e q[uo]d
mortalis b[er]e: c[um] nulla e[st] op[er]atio, nec que ad intellect[u]m, nec
que ad c[on]tra alia p[er]tinet actio, in illa caret. Q[uo]d si v[er]o
n[on] m[ati]e, sed in extremo sit stans, q[ue]n[am] et s[im]p[li]t[er], et
f[er]m q[uo]d mortal[is], p[ro]ponat[ur] q[uo]d p[er]tinet p[ri]ma alia. v[er]o
q[uo]d alius sit s[im]p[li]t[er] mortal[is], si b[er]e p[er]tinet p[ri]ma, p[er]tinet
q[uo]d b[er]e nullo pacto medium e[st], sed extremu[m]. Q[uo]d v[er]o
p[er]tinet n[on] sit p[ro]ponat[ur] p[er]tinet p[er]tinet dicit, vt
p[er]tinet arbitrat[ur] dicit, p[er]tinet, n[on] alium esse s[im]p[li]t[er] mor-
tal[is] dicit p[er]tinet p[er]tinet q[uo]d nulla forme erit in b[er]e, que
n[on] sit gen[er]is: t[ame]n op[er]atio n[on] sit in illa p[ar]te q[uo]d sit, vt nec
f[er]m q[uo]d b[er]e immortalis sit b[er]e. Quare inter mortalia, et
immortalia n[on] erit vt mediu[m] collocemus. Erit q[uo]d dicit,
p[er]tinet n[on] alia cum alia p[er]tinet fecerit immortale ex-
tra b[er]e b[er]e formas mortales, s[im]o extra p[er]tinet alia, b[er]e
mediu[m] iter illa collocat[ur] q[uo]d rem docuit Salustius ex
p[er]tinet: fonte accipit b[er]e verbis p[ri]ma, o[mn]is n[on] v[er]o in
aio, et co[m]p[er]e sita est, animi imple, co[m]p[er]e seruati magis
v[er]o: atq[ue] nobis cu[m] v[er]o, atq[ue] c[um] b[er]e b[er]e est. Q[uo]d
q[uo]d minime v[er]o, et n[on] alia et immortalis. Quare iux-
ta p[er]tinet in illa m[ati]e in t[er]ra p[er]tinet et t[er]ra mediu[m] est.
T[ame]n aut[em] iuxta eius op[er]atio, qui alium mortale s[im]p[li]t[er] arbi-
trat[ur]. Rursus iuxta p[er]tinet op[er]atio b[er]e t[er]ra modum
ponere cogimur: b[er]e, q[uo]d p[er]tinet alia remanet post morte[m]
v[er]o, vt p[er]tinet in b[er]e inquit. Et p[er]tinet b[er]e b[er]e
ex t[er]ra. In b[er]e p[er]tinet p[er]tinet, q[uo]d alia b[er]e b[er]e
post morte[m] affert[ur] t[er]ra, vt in lib. de intellectu, cum de
statu a[ut] op[er]ationis clarissime exp[re]ssimus: p[er]tinet
b[er]e, qui n[on] dicit[ur] vita viuere. Q[uo]d q[uo]d v[er]o n[on] e[st], n[on] alia
alium mortale s[im]p[li]t[er] stantem. p[ro]p[er]o q[uo]d nec sibi con-
stat, nec p[er]tinet dicit, cum p[er]tinet dicit dicit cre-
dit, b[er]e de b[er]e medietate.

¶ In sufficiencia modorum quibus p[ro]p[er]o arbitrat[ur] mul-
tipliciter humanam naturam dicit. Cap. III.

¶ Hum[an]a p[ro]ponat[ur] q[uo]d b[er]e q[uo]d mediu[m] se p[ro]ba-
te arbitrat[ur]. Dumque nature multipliciter
tez sit ordi[n]e, is obsecrat: b[er]e est mortalis atq[ue]
immortalis, aut f[er]m eade[m] forma eade[m]q[ue] nam:
aut f[er]m alia atq[ue] alia. Si f[er]m alia b[er]e immor-
talis sit, f[er]m alia v[er]o vel plures mortalit[er]ibus modis,
et n[on] pluri[us] euenire dicit, q[uo]d vel tam forma p[er]tinet q[uo]d
est immortalis, q[uo]d forma p[er]tinet q[uo]d est mortalis est p[ro]p[er]o b[er]e
numero multiplicat[ur]: vt sit in singulari dupli[ci] forma, al-
tera p[er]tinet q[uo]d mortalis altera p[er]tinet q[uo]d immortalis, aut in
o[mn]ib[us] b[er]e forma p[er]tinet q[uo]d immortalis dicit, sit vna
alium numero: v[er]o p[er]tinet q[uo]d mortalis p[ro]p[er]o b[er]e numero
multiplicat[ur], aut p[er]tinet p[er]tinet q[uo]d b[er]e mortalis est o[mn]is
b[er]e vna numero sit: ea p[er]tinet q[uo]d est immortalis na-
merat[ur] p[er]tinet q[uo]d b[er]e p[er]tinet modis dicit. Sin aut[em] dicit p[er]
eade[m] forma, eade[m]q[ue] nam b[er]e mediu[m] mortal[is]. mortal[is]
atq[ue] immortal[is] b[er]e erit, vel q[uo]d b[er]e illa erit s[im]p[li]t[er] in-
mortal[is], et f[er]m q[uo]d mortal[is] aut vicissim q[uo]d p[er]tinet illa
erit s[im]p[li]t[er] mortal[is], et f[er]m q[uo]d immortalis. Vbi q[uo]d p[er]tinet
erit f[er]m q[uo]d v[er]o mortal[is] v[er]o et immortal[is] b[er]e p[ro]p[er]o.
Que q[uo]d et inordinat[ur], et insufficiet[ur], atq[ue] obsecrat assu-

gnata sunt. Quare p[ro]p[er]o p[ro]p[er]o v[er]o, q[uo]d b[er]e ip[s]e sit mor-
talis, et immortalis: erit p[er]tinet eade[m] forma: vel p[er]tinet alia
atq[ue] alia: p[er]tinet p[er]tinet alia atq[ue] alia: erit vel q[uo]d v[er]o erit
in b[er]e numerat[ur] eade[m] illa, p[er]tinet q[uo]d b[er]e est mortalis, q[uo]d
la p[er]tinet q[uo]d est immortalis: vel q[uo]d in o[mn]ib[us] v[er]o erit vna
numero: v[er]o t[ame]n cap[er] q[uo]d b[er]e est immortalis, q[uo]d
p[er]tinet q[uo]d est mortalis, vel q[uo]d alia est vna numero in b[er]e
o[mn]ib[us]: et alia numero: q[uo]d in b[er]e alia co[m]p[er]e vnaq[ue]
erit, alia numerat[ur] eade[m] b[er]e, vel q[uo]d illa, q[uo]d b[er]e im-
mortal[is] est, vna numero est. Alia v[er]o p[er]tinet q[uo]d est mortalis,
numerat[ur] v[er]o p[er]tinet, q[uo]d ea numerat[ur] est p[er]tinet immor-
talis, ea p[er]tinet q[uo]d est mortalis o[mn]is vna numero: q[uo]d sit vt
n[on] tribus modis, sed quatuor modis b[er]e multiplicat[ur]:
dicitur b[er]e arbitrat[ur] p[ro]p[er]o. Sin aut[em] p[er]tinet eade[m] for-
ma b[er]e sit mortal[is], et immortal[is], b[er]e est, vel q[uo]d p[er]tinet eade[m]
est s[im]p[li]t[er] v[er]o mortal[is], et immortal[is], aut q[uo]d p[er]tinet eade[m]
est f[er]m q[uo]d v[er]o v[er]o mortal[is], et immortal[is]: aut q[uo]d p[er]tinet
dicit est s[im]p[li]t[er] et f[er]m q[uo]d v[er]o v[er]o dupli[ci] esse p[er]tinet: vel
p[er]tinet eade[m] s[im]p[li]t[er] immortal[is], et f[er]m q[uo]d mortal[is] aut contra
p[er]tinet eade[m] s[im]p[li]t[er] mortal[is], et f[er]m q[uo]d immortal[is]. Quare b[er]e
2^o n[on] tribus sed quatuor modis dicitur: n[on] ergo multi-
plicat[ur] b[er]e: sed modis, sed octo dicenda est: cum co[m]p[er]e
arbitrat[ur] p[ro]p[er]o.

¶ Incertus est q[uo]d de b[er]e alia senserit Auer. nec in b[er]e,
q[uo]d ip[s]e dicit de intellectu alia b[er]e v[er]o p[er]tinet. Cap. III.

¶ Q[ue] p[ro]p[er]o. p[ri]ma human[um] nature mul-
tiplicat[ur] Joe m[ati]e Auer alia in b[er]e dupli-
cem p[ri]ma. Altera intellectus p[er]tinet q[uo]d b[er]e
immortalis est. Altera mortal[is] p[er]tinet q[uo]d mor-
talis videt. Alia q[uo]d intellectus de illius
m[ati]e est vna numero in b[er]e o[mn]ib[us] tradit[ur] v[er]o p[er]
q[uo]d b[er]e mortal[is] est, asserit p[ro]p[er]o b[er]e numero multipli-
cati. Q[uo]d et b[er]e, ex eo q[uo]d Auer v[er]o intellectus im-
p[er]tinet in illa efficit, q[uo]d sit vt c[on]tinuus sit, et vna
numero. c[on]tinuus alia sensu, et vegetat[ur] fecit illa
quare et mortales. Q[uo]d q[uo]d opinio n[on] Auer. sed Lida
videt est, q[uo]d et intellectus, et intellectus alia vna numero
in b[er]e posuit argum[en]to v[er]o q[uo]d est imp[er]tinet immor-
talis, et eterna. T[ame]n n[on] fieri p[er]tinet, vt in c[on]tinuus induit
numero multiplicat[ur] sub eade[m] specie. Q[uo]d v[er]o incertus sit q[uo]d
de intellectu alia velit Auer. n[on] est difficile o[mn]i[us] strare.
Si p[er]tinet eius sectatores p[ro]p[er]o n[on] iter intellectus et intel-
lectus alia n[on] parat[ur] sectatores v[er]o fecerit, q[uo]d intellectus
intellectus alia t[ame]n q[uo]d est dicit q[uo]d intellectus alia sen-
sitiuo vegetat[ur] q[uo]d p[ri]ma. Intellectus v[er]o intellectus
al[ia] p[er]tinet. Singula n[on] intellectus quasi semina: q[uo]d sit
lectus al[ia] medietas, totu[m] v[er]o q[uo]d est semine traduct[ur], esse
altera intellectus al[ia] medietas: ex q[uo]d quasi semina b[er]e
resultat tota intellectus alia: q[uo]d q[uo]d intellectus in b[er]e
et intellectus, qui est illius semina, vna numero sit in o[mn]i
b[er]e: q[uo]d opinio[n]e Suggieris, et Rogeri v[er]o Bacco-
nitas, aut Auer. m[ati]e tradit[ur]. U[bi] n[on] est v[er]o acutis-
simus doctor, intellectus v[er]o o[mn]is alia intellectus nume-
rat[ur] p[ro]p[er]o b[er]e numero o[mn]is, dicit ad m[ati]e Auer. m[ati]e in-
tellectus est p[ri]mo et p[er]tinet forma informant[ur] n[on] co[m]p[er]e, q[uo]d sup-
ponit est rem eade[m] o[mn]is individui: et ab illis o[mn]is.
S[ecund]o v[er]o forma o[mn]is individui: p[ro]p[er]o q[uo]d numero
intellectus alia multiplicat[ur], intellectus existit vna o[mn]is.
enitit aut[em] alia Auer. v[er]o ad b[er]e opinio[n]e redit, vt leg[er]e
tib[us] q[uo]d ille dicit p[er]tinet. Jo[n]es Baconianus meo iudicio
ceteroq[ue] Auer o[mn]is p[ri]mo p[ri]mo tradit[ur] ad Auer. m[ati]e in-
tellectus nobis b[er]e copulari, vno quide[m] numero: q[uo]d
sit n[on] p[er]tinet p[er]tinet q[uo]d intelligimus q[uo]d copulari[n]e
p[ri]mo erit dicit, atq[ue] virtuale: quatenus p[er]tinet intel-
lectus efficit nobis, quasi ip[s]is, sive forma, atq[ue] p[er]tinet,
aut v[er]o.

immerita
com[un]is
cap[er]t

Que Ba-
luthus.

erit m[ati]e
b[er]e
p[er]tinet
p[er]tinet
p[er]tinet
p[er]tinet

L[ib]era en
q[uo]d capite
2^o b[er]e.



L[ib]era en
que cap[er]t
p[er]tinet.

Op[er]e en
dicitur.

Rogeri
et Bacco-
nitas.

U[bi] n[on] est
p[er]tinet.

Jo[n]es bac-
conianus
meo iudicio
2^o b[er]e
v[er]o.

sine vultu. Altero vō, quo intellectus ad pōtēstāta copula-
tur, vt ad obiecta quōq; intentiones recipit actu immūles
vultu intellectus agētes: qd dicitur ille sit sine vultu: sive alia res.
Et quousq; mō intellectus copulatur homini, semp ipse vnus
oium est. Intellectus autē alia, vt ingit pōtēstas pōtēstas ergo
Auer. secretos non parat iter intellectus, et intellectus alia
oīam efficit. Quā etiā veteres offerebant, nāq; vt Ari.
ingit in pōtēstas alia lib. 7. Anaxagoras videt aliter dicit alia,
et intellectus, cuius opinio laudat. Quiboz, dicit soluti
sumus, Auer. vbi posse ad oēs opiones accommodari. nāq;
vbi ipse intellectus alia dicitur vnā numero oīaz per
aiam, nō totā, sed fēmiatā intelligit, hoc est intellectus qui
differit ab humana aia, vt parā a toto. Vbi vō rōnālē nō
vnam, sed intellectus vni fecit: intellectus totū intellectus
que pōtēstas pōtēstas accedēte, et pōtēstas pōtēstas
pōtēstas pōtēstas ēē, qd de humana aia fēserit Auer. cum ad
et mētē boni Auer. interpres differat, nāq; alia solū
imortalē intellectus alia immortalē aliter. Incōsul-
te q; pōtēstas. pōtēstas opinioē Auer. cui nō sit omniū: qui
Auer. interpres: sed Candanēsis. Tolo tū te ignorare in
lib. de intellectu multa pōtēstas opinioē Auer. scriptis: nūq;
rime vō in bis cōmētariis, que nūc cōfēcim. in libris de
aia: bac rōne, que sit Auer. mētē, nāq; differē pōtēstas
mētē: cum lēitō nra sit solū pōtēstas ea que dicit in doc
libello pōtēstas. qui de oīe immortalē inscribit.

Intellectus de anima intellectus qd sentit, incertum
est: nec potest eandē sentire, que Auer. fecit in qdpluri-
mis differt.

Cap. V.

Impugnatio capite eodē arbitrat Zhen. et
Auer. pōtēstas intellectus alia pōtēstas reat-
liter distinguit ab aia corruptibili, verū ipas
esse vni numero in oībus bolis. Ad rōnālē
vō multiplicatū. Que res nec est certa: nec
vt ostēdā, in oībus sunt pōtēstas. Ad qd incertus sit,
qd Zhen. velit per eos, qui eus fecerāt, atq; interpres
pōtēstas, pōtēstas. Zhen. isq; ingeniu, atq; doctri-
nam semp magnificētū: nō minus lūtas, qd verus in-
terpres eo libello de intellectu, quē aduersus Auer. cōscrip-
sit, tradit de Zhen. et Zhen. pōtēstas decreto intel-
lectus, intellectus alia formā esse informātē humani
corpis: et nomē et spēm illi pōtēstas addit agēte pōtēstas
nō bolū multiplicatū: agētes oīo nō cumque est quasi
sol: qui est oīum bolū vnus numero: qd Zhen. ius
deus ēē arbitrat: sed cum qui sūmū illuminat ēē, et illu-
minat. De enim pōtēstas numero bolū multiplicat, estq;
cuiusq; bolū pōtēstas intellectus: qui cum intellectu paribili
intellectus alia eiusq; bolū pōtēstas pōtēstas. nec hēc opti-
nio dīsonat vōis Zhen. Lertio. nō de aia lib. clarissi-
mē tradit agētes intellectus bō multiplicatū pōtēstas bolū
numero. Unde ex bis, et alijs que oīam expōtēstas colle-
git, de mētē Zhen. ius affert. Intellectus alia ēē for-
māz bolū vere in formātē: qd rōnālē cuius dūc pōtēstas
vultu sunt intellectus agētes, pōtēstas. Albert. vō cogno-
mētō magnus, et in lib. de intellectu, et intelligibit: in oī-
gressiōibz rēty libit de alia de Zhen. ius sola tradit
intellectus agēte multiplicatū, esse lūmē qdā dērmōq;
vt in subicco est in intellectu pōtēstas ab intellectu illū
minis pōtēstas. Tale lūmē Zhen. ius, vt ingit, est
illūstrat, et illūstratū: illūstratū ēē agēte. Illūstrat vō
pōtēstas intellectus: qd sit, vt fīn Alber. Zhen. ius: vel
libit intellectus alia esse pōtēstas intellectus per bō lūmen
illūstratū: nō solū bolū formā, sed etiā nomē et spēm
pōtēstas. Simplic. bonus Zhen. ius itēpōtēstas, tradit ad il-
lus mētē ex cōi intellectu, et corpore aia humanū pōtēstas,
appellat cōi intellectu, Zhen. ius, id qd Simplicius

dianoeas, Auer. cogitatio appellat. Est. n. cōi intellectus
humani alia forma, et qd informās. Volo vō Zhen.
pōtēstas pōtēstas dicit et intellectus, et cuiusmōdī humano aia
li. nāq; cōi intellectus materie adueniens humanū aia facit,
būc aia intellectus extrinsecus accedēs pōtēstas dōles: bēc
Simplicius. Porius vō, qui vō dicitur intellectus in pau-
cis dīsonat a Zhen. ius in bis, que de aia scribit, tradit
vniūq; bolū ad assignatā esse duplicē aia: alterā quā
dē quasi vniūq; quā Zhen. ius vbiq; aiaione appellat:
alterā quasi aiaione, vniūq; itēpōtēstas qd aiaione in corpus
pōtēstas: ab aia vniūq; itēpōtēstas ēē rōnālē, et intelligibit
aia vniūq; itēpōtēstas ēē aia et vniūq; itēpōtēstas fīn vniūq;
itēpōtēstas vniūq; itēpōtēstas numeratā: verū qd vniūq;
itēpōtēstas cōtēstas est, que vniūq; itēpōtēstas cōtēstas, atq; cum corpore
re nascit, et ab oīe pōtēstas ergo ex pōtēstas qd vniūq;
itēpōtēstas, incertū ēē. Ex bis vō: que ipse dicit, lōge facilius
eadē incertū colligit: pōtēstas pōtēstas de aia clarissime oīas
aia in bolū vniūq; itēpōtēstas collocat, alterā quasi vniūq;
itēpōtēstas: per quā bō aia est humanū: alterā quasi aia vniūq;
itēpōtēstas qd aia aia pōtēstas ab hac bō ēē dōles: bēc
aiaione atq; vniūq; itēpōtēstas est vniūq; itēpōtēstas dōles
mūdi aiaione forma formā: cum ab hac oīe aia rēty
formē pōtēstas ant: aia vō aia numeratā. Ex bis pōtēstas
nō eodē modo hac esse formā bolū, que Auer. intellectus
aia, seu intellectus affert formā bolū. Dēcn. que aia
vniūq; itēpōtēstas forma ēē dōles qd dōles ēē formā, bēc est in-
formā, is quasi cōtēstas, eo modo, quo cōtēstas cōtēstas,
et creatis esse pōtēstas qd efficit, et creat. Et Auer. bēc pacto
nec intellectus, nec intellectus alia dicit bolū in dare esse.
Dōles pōtēstas et si pōtēstas de aia Zhen. ius clarissime
fīnāt. qd illi expōtēstas Auer. etiā bēc pōtēstas illi in pōtēstas
pōtēstas 12. vniūq; itēpōtēstas lib. et 7. cōtēstas. Et 7. lib. de aia
Zhen. ius negat aia, que vniūq; itēpōtēstas vniūq;
itēpōtēstas dicit oīas bolū vniūq; itēpōtēstas vniūq;
itēpōtēstas appellat, que alibi vniūq; itēpōtēstas dōles
rōtēstas. Sed quā modo dicit: Auer. differt a Zhen. ius
rōtēstas: cum nec intellectus, nec intellectus alia velit dare
ēē bolū in eo modo, quo Zhen. ius autat. Tōn. pōtēstas
dēcn. Auer. intellectus vel intellectus alia in humano corpore
aiaione, et vniūq; itēpōtēstas vniūq; itēpōtēstas. Auer. eis vel aia
fēseret intellectus solū oiaione bolū dare, cōtēstas illi formā
mō opōtēstas vel dare illi ēē formā, efficit illi formā
mētē. Formā vō formātē: vel aiaione vniūq; itēpōtēstas
bolū in nūq; vt arbitros pōtēstas: vt expōtēstas scribit 7.
vniūq; itēpōtēstas lib. et 12. cōtēstas pōtēstas ergo incertū ēē qd Zhen.
ius velit de aia, et quā modo velit: cūq; Auer. decre-
tis in in me stare posse. Qui vō luculenter expōtēstas, aut
Zhen. ius, aut Auer. aut aliq; pōtēstas desiderat, et
quā pōtēstas illi dicit pōtēstas illi nūm de intellectu
plegat, et curiose nūmēt. Tibi enim in eo lib. pōtēstas
mētē, qd qd opinioē effert vniūq; itēpōtēstas. Dicit aut raptim pōtēstas
mētē: cum nostra intēstas sit remidē pōtēstas libellū: et qd
de eo fēserim ad te scribere.

Primum et pacate arg. qd pōtēstas ex vōis Ari. inducit
aduersus pōtēstas Auer. ab eo ficit.

Cap. VI.

Isum est bacterus pōtēstas pōtēstas, qnāz
bit et Auer. et Zhen. ius, ēē ab eo vel ficit,
vel esse incertū qd vniūq; itēpōtēstas sentit: sed pōtēstas
bi illa opōtēstas, vt vidēam quāti et rōnē
vniūq; itēpōtēstas inducētes rōnē eius per ordinē, et
dūcēte quidēam ipse illas fūse, atq; obscurē pōtēstas:
iniū nobis sumptō, a pōtēstas argumētō. pōtēstas itēpōtēstas
ex vōis Ari. intellectus alia, intellectus ipm nullas
opōtēstas dīcē pōtēstas a corpore absolutū: qn et corpore de-
pendeat, vel tanq; a subitō, vel tanq; ab oīe: vel vniūq;
a 2

In intellectu
et aia vultu
ferant.
et c. 1. 2.

Lōra et
que inc.
3. sum.

Quereb.
et Zhen.

Cap. 2.

Que illi
bērnus de
Zhen.

et Simp.
et Zhen.

que pōtēstas
mētē
et Zhen.

Cap. 2.

Cap. 2.
Cap. 2.

Lōmē. 12.
Lōmē. 12.
Cap. 2.

Lōmē. 2.
Lōmē. 12.

de bis. 4.
4. capto.
pōtēstas.

lib. p. ter.
cap. m.p. de al.
reprobis.

L. cap.

p. de al.
reprobis.

modo. Declaramus aut nos in Cōmētarijs de aia ve-
teribusque in iuncta scripturis: qd e corpore depēdē
sit tamq ab obiecto, qd depēdē tamq a subiecto. Tunc
vō nobis sit satis hoc, qd 'pōpōi. assumit, ex his que ipse
dicit. pbarens si quā opationē talē hiet, esset ipius nō
intelligere: qd nō sit intelligē opatio talis, pbat ex eo: qz
(vt Ari. inq.) intelligit aut est pbatio sua: nō sine pbā
talis: vnde quis in pmo de aia cōditionaliter loquas, qz
vō de aia lib. absolute tradit ipm intelligē fieri nō posse
absqz ipō pbatio finat: quo fit vt intellectus nullā habeat
operationem penitus a corpore abiunctā. Ipn illa aliqua rōne
e corpore depēdeat: quo argumētū relinquit intellectus
aiam nō ēē fm ēē a corpore abiunctis: nō leguntur ipsam
ēē simpliciter corruptibilē, cum nulla sibi competat opatio e
corpore penit' abiuncta. Cetera que 'pōpōi adueit, cum
ad rem faciūt minime bona frōte pīcturis. Declaramus
nem enim in Cōmētarijs veteribus, que in libris de aia
scriptis sunt, quo nam pacto valeat illa psequētia Auer.
In intelligē nō est nisi cum imaginatione, tunc intellectus
erit gēralis, ac corruptibilis. Dū enim 'pōpōi nō exposuit
eō mōdo: quo Auer. loqz: qz de ea ad cōmētaria te muto.

Cōmētario eius solutionē quā ad pmo argumētū ad-
fert 'pōpōi. in qua exponit multiplex aīe cōsideratio, &
multiplex opandi ratio. Cap. VII.

Ad hoc argumētū 'pōpōi. inducit rīsonē:
que dū intellectus pōt ad argumētū satisfā-
cere: de qua postea in resumptionibus cop;
que dicunt ab eo diligētius disputabz. Ne
nūc dicamus intellectus aiam trīariā cōsi-
derari posse, aut in se, vt potest in illo pōt, in quo, & huma-
nas spēs, & quālibet humanę spēs parte pcedit. Aut
in illo pōt, in quo pcedit singularis ptes humanę spēs
partē: sed est simul cum spēs, illi vt aia copulata. Aut
tertio pcedit pōt respectu cuiusqz spēs partē, vt re-
spectu mei, vel tuic: ex hac dīstīne rīso erit aīe intel-
lectus ēē tres opatione: alia que ei cōpetit in illo pōt
rīo, quo ipsa spēs pcedit: que cōpū illa sit: de qua po-
sterialis, que illi cōpetit, vt est spēs ēē aia, vt potest in illo
pōt, in quo pcedit singularis spēs partē: alia, que illi
cōpetit vt copulata alicui spēs partē vt potest mibi, vel
tibi. Opatio qdē, que intellectus aīe cōpetit in illo pōt
rīo, quo pcedit spēs: est simpliciter eterna: atqz e corpore
omni rōne abiuncta: opatio vō, que sibi cōpetit, vt spēs
copulata: est eterna fm successione, atqz spēm: fm quid
corruptibilis: opatio vō, que cōpetit aīe, vt copulata mi-
bi, vel tibi: est penitus corruptibilis: fm quid eterna. Ad
formā igit paret qd 'pōpōi. assumptū saltem eēnā sup
ponit intellectus nullā hie opationē penitus separatā: cu-
ius oppositū ēē dīstīne pōt: & cum vīdēt qd quā habet
aia est intelligē: nec deerit illius opatione defensor: illas ēē
ipm intelligē, sed nō omni modo simplici sed solū qd sibi
cōpetit in illo pōt, in quo ipsa pcedit spēs. Intellectus
vō, qd est pbatio, aut nō sine pbatio, est intelligē, qd
illi cōpetit vt est spēs copulata: vel spēs partē hūc,
vel illi. Dū enim est aut pbatio, aut non sine pbatio
sua. Dūc breuiter de rēspōsione.

Cōpōi. obiectio pma: qua pbat nullam ēē animę ope-
rationem penitus abiunctam. Cap. VIII.

Ad refutandē enīn 'pōpōi. rīsones hāc, qz
obscure: & definitio cūctus est definitio:
fm ēē cōpetit: sed ēē actum corpore physici
organici est intellectus: ergo ēē definitio: saltem
fm cōm rōne: ergo ēē actus corpore fm ēē
competit intellectus aīe: qd si intellectus intellectusqz aia
fm esse erit actus corpore physici fit, vt nulla sibi cōpe-

tat operatio penitus abiuncta, quēadmodum nec ipsa esse
potest e corpore abiuncta fm esse.

Cōfensio pmo rīsonis: quā affert 'pōpōi. quā aīe est
aliqua opatio: vbi exponit penit' abiuncta. Cap. IX.

Inducit post hęc breuibus 'pōpōi. Ad hāc re-
sutationem solutionē: ex eo qd intellectus aia
est vna intelligētia: & infima: & vna de aia lī
scribit Auer. At intelligētia quēlibet bifariā
pcedit: pōt. Vno quidē modo in se, hoc est
in illo pōt, in quo copulationē cum spēs pcedit
in quo pōt ipsa est intellectus intelligē per cētias supio-
ris intelligē. Alio vō in ordine ad eam spēs: quā
acuat: hoc potest est aia, atqz actus corpore physici cō-
stium vō ex ipsa, e corpore est aīe: qz cōnoce. Ad formā
ergo pōt solutionis intellectus aia in illo pōt, in quo p-
cedit spēs: nō est aia, nec physici corpore actus: & cūqz
pcedat ipsa vt actus spēs, est aīe: atqz corpore actus.
Cōfiteri tamē est actum corpore cōpetit intellectus aīe
fm ēē: etiam quous modo pcedat: qz nō fm rōne: sicut
rōnali aīe competit, & homini sub rōne aīe fm rem:
quatenus homo, & vō, vt aīe fm esse illud tūc dō
mini cōpetit per rōne aīe. Sic enim omni aīe cōpe-
teret: vnde qz aia intellectus, & aia intellectus, vt intel-
lectus idē sint re: & ēē actus corpore fm rem cōpetit aīe in
intellectus, & aīe intellectus vt intellectus: tamē ēē actus
corpore nō cōpetit aīe intellectus per rōne intelligē.
ergo ei pōt cōpetit aliqua opatio pōt, vt cōsiderat
spēs pōt: veluti homini cōpetit aliqua opatio pōt,
vt potest ipius sentire quatenus cōsiderat pōt sub aliqua
pōt rōne, & vt aīe est: qz fm rem bō & aīe idē sint.

Cōfensio pmo rīsonis: quā affert 'pōpōi. quā aīe est
aliqua opatio: vbi exponit penit' abiuncta. Cap. IX.

Ad distinctionē ergo ppositā vīstrata illa: (vt
inquit 'pōpōi.) Dubitatio eliditur: sitne intel-
lectus aia de nūli, an de metaphysico pcedit
ratiōe: qd qd Ari. lī de pōtibus alia lī pter
metaphysico pcedit illas res. Elidit
eīz: vt ait: ex eo qd intellectus aia, vt intellectus est, vt pcedit
ratiō in illo pōt, in quo pcedit spēs, bō est, vt vna intelli-
gētia: que intelligit per subiecta: atqz essentia supio-
ris intelligē: inter cōsiderata a metaphysico reponēda est: fm
aut' vt aīe cōsideret' vt videt actus humani spēs:
sic inter nūli pōt partes stantēda est, ita vt vīca sit,
vt Auer. inquit in libris X. Dēbēo: & vt de intellectus
aia dictū est, de ceteris celestibus aīe: est dīcēda: si-
dem illi, vt actus sunt nūli corpore, inter physice cōsi-
derata: vt intellectus per cētias supio-
ris intelligē, inter metaphysice cōsiderata reponēda sunt. patet ergo ex dī-
stīne vīstrata: qd dīcēda.

Cōfensio pmo rīsonis: quā affert 'pōpōi. quā aīe est
aliqua opatio: vbi exponit penit' abiuncta. Cap. IX.

Ad refutandē enīn 'pōpōi. rīsones hāc, qz
obscure: & definitio cūctus est definitio:
fm ēē cōpetit: sed ēē actum corpore physici
organici est intellectus: ergo ēē definitio: saltem
fm cōm rōne: ergo ēē actus corpore fm ēē
competit intellectus aīe: qd si intellectus intellectusqz aia
fm esse erit actus corpore physici fit, vt nulla sibi cōpe-

Cōm. m.

L. cap.

L. cap.

L. cap.

L. cap.

L. cap.

corporeis ipso: si est appetitua vñs corpori inersa. vt d
appetit sensitiua, z nãli nemo est, qui dubitat. Cũ igitur
pñtato nobis quouis delectabili in prãte nostra, est illud
approbare: fit, vt ala, virtute cuius appetim: nō sit foia
depedens e corpore: illi. s. impetia. Ex bis duab' opera
tionib' pñ intellectua aiaz nullaten' depedere e corpore:
qd erat ppositũ. Utum vō possit vñr' esse in corpore:
e quo nō depedet: z qd mō pñ dici in corpore ab illo nō de
pendet, in nouis de ala cōmẽtarijs declaram: z de clara
bimusqñ veritatẽ dilucidabim' in libro libello.

¶ Qd de intelligẽtis z intellectua aia praterit phisic'
metaphysic' z medi' iter bos qd aliatib' dñ. Cap. XV.

Post hoc de tercio resumẽdo differẽdum est,
an vñ de intelligẽtis, z de ala intellectua phis
icis, metaphysicis, z medijs iter bos agat.
Dicamus igit pñ dilucidatẽ veritatẽ, esse
quas de reb' scias extremas: z alia d medijs
reb' medijs: extreme sunt metaphysica: z nãlis: Ila qdẽ
q de abstractis a mĩa fm essentia, vel q de reb': que per
essentia nō includit mĩas: phisica vō: q de reb': que per
essentia sunt in mĩa: vel q nō pñt cões nisi reb' q sunt
in mĩa. Medie vō sunt: quas grẽci mathematicas appe
lant: butius gñis (vt Zẽmistiũs ingit) est ea scia: que de
aiab' est, dico aiab' tam celestib' q terrenis: ea: que de
quãtis: vt que de discretio, z que de continuis. oēs. n. istẽ
dicunt medic, z mathematicẽ. Medie gñes: q de reb'us
medijs iter simplr abstracta: z simplr cõcreta. Mathe
maticẽ vō qz pcedũt p demõs certissimos: ex quo mō
pcedendĩ tales scies: que de reb' medijs sunt: mathema
ticẽ dicunt. Est eni oĩa, q scia de quãtis p excellẽtias vñ
mathematica vapore nōius penuria. Scia vō: que de ala
est, nō sic vulgo dñ mathematica: vñ de bis in antigo, z
nouis de ala cōmẽtarijs egim'. Aliet' debes scire aiaz
intellectuales, cuiusmodi sunt cõpõz, z boijs aic: trifaria
considerari posse. Vno mō, vt intellẽs, atqz intelligẽtiẽ,
Alio mō, vt pfectões phisicoz corpõz: hoc est, vt moto
res silloz: z tercio, vt intellectuales aic: quasi res medic.
Primo mō, bifaria intelligi pñtatur: p essentia B est inel
lectione, que est illaz essentia: quã inferiori intelligẽtia p
essentia intelligi supiorẽ: B mō beatus, cui copulat' est
intellẽs agẽs fm Zuer. intelligit illas: quã scias Zuer. ap
pellat que nō currit cur su sciaz specularinaqz. Alij inui
uias: hẽc ẽ metaphysica in se: quã ipse intelligẽtiẽ hãt: z
hoc mō nō loquimur e cognitiõ illaz: qm nullus dubitat
illã ẽẽ metaphysicã. Alio mō cognosci pñt cognitiõ, que
est illaz effect', hoc est ex eo: qz ex illaz effectib' colligi
tur qdaz attributa: quoz aggregatio est cognitio illarũ:
hec. n. si colligunt ex pbãtãmatib' metaphysicis, spectat
ad metaphysicã nras: quã Aristo. tradit, z Plato. Sunt
aut boz attributoz: que ex metaphysicis pbãtãmatib'
colligunt: alia p modũ qd, B est p modũ gñis z diffe
rentiẽ collecta: Alia per modũ qualiequali pñia acci
dẽtia ex bis fluẽtia: de qb' omnibus metaphysic' agit,
quaten' colligunt ex metaphysicis pbãtãmatibus. Sic
igit considerãdo intelligẽtiã: vt intellẽt', de bis agit me
taphysicus: qm si pñderẽt, vt p illaz essentia cognoscũ
tur: habet metaphysica beatifica: Sin aut cognoscũtur
cognitiõ que est illaz effect': sic est cognitio descriptiua:
que habet p attributa aggregatõe illoz: z sic illis agi
mus in metaphysica nostra: quã tradunt Arist. z Plato.
Sin aut intellectuales ipse substãtiẽ pñderent, vt moto
res phisicoz corpõz: sic ex pbãtãmatib' phisicis collig
unt quẽdaz attributa per modũ qd: cõgregatõe quoz
quẽdaz phisica descriptio colligit: z quẽdam colligunt
per modũ qualieque sunt quasi fluẽtia ab illis: que

per modũ qd colligebant. z hoc pacto de eis pñcipit
phisica: que nãlis phia est. Sunt aut bẽ ouẽ pñderatio
nes extremẽ. Pñia gñes, que est de substãtiã intellectua
lib', quaten' intelligẽtiẽ sit, est metaphysica: q sit sum
pta ex pbãtãmatib' metaphysicis: bis. n. colligit quẽdã
attributoz: p modũ qd aggregatio: que loco definitiõis
illoz est. Scia vō, que est de illis, vt motores corpõrum
sunt: que ga bĩ ex phisicis pbãtãmatib': oĩ phisica. Al
si tercio illẽ pñderent vt intellectuales aic, B est, vt illaz
consideratio colligit ex pbãtãmatib' medijs: sic est illa
rum scia media, z mathematica. C Ex bis legi de illis,
posse bĩ tres descriptiõis spẽs pma est aggregatio eoz
attributoz: que colligunt ex pbãtãmatib' metaphysicis:
bac descriptiõe deus definit, q sit intellectus seipsum
intelligẽs per eius essentia. Alia est eoz attributoz aggre
gatio: que ex pbãtãmatib' phisicis colligit: quã descri
ptione dñ deus est pñmus notoz: virtute cuius omnia eo
nont. Tercia est media: que ex pbãtãmatibus medijs
colligit: quã dicimus deum esse actum corpõis phisici.

¶ Sequit scdo de illis posse haberi tres spẽs p modũ
qualis: nam ex attributis per modũ qd descriptiões
illaz constant: attributa per modũ qualis sunt, vt acci
dẽtia ab pñiis quasi fluẽtia. Colligunt aut trifaria
bẽc attributa, quatenus etiã pbãtãmata trifaria sunt.
Dis sic pñcipit, elidit pma ratio pẽmpo, que erat 3
excepñũ. Primo gñes, qdum de intelligẽtis egit etiaz
de intellectu aia egit, vt Ila intellẽt' est. Scdo nō op'
erat agere de intellectu aia in metaphysica illa Ariqz
illa nō est vñs ad oēs res metaphysicas, satis enim erat
agẽ de intellectu aia in libro de alana dñ egit B intel
lectua aia qñen' intellẽt' est. B fecit vt aliatib' mediã iter
phisicũ z metaphysicũ: z de excerpto batenus.

¶ De scda pñcipali rõne, quã pẽmp. aduerfus opñones
Zuer. conficit. Cap. XVI.

Hactenus de prima rõne, quã pẽmp. aduer
sus Zuer. cõfecit: de scda agendum est. Et
tamẽ aiaduerẽdũ pẽmp. illaz obscure, z
sine ordine tradidisse: ppter ea citatur in ipis
ordinẽ ponere, vt intelligatur eius vis. Eui
mam' ergo p q ad pbãdũ intellẽt' ẽẽ immortales, necesse
est pbare ipẽ ẽẽ imãles. S3 nibil est in sensib' nris, quo
imãlitas aic pbari possit: q volũtaria est postio Zuer,
qd nibil in sensib' notũ sit: quo aic imaterialitas pbeẽ,
sylogizat ex eo: ga anima dicĩt materialis altera duarũ
causaz: vel quia pro eius operatione requirit organum:
vel ga exire nō potest in actum sine corpore. Prima cau
sa clara est ex libris de anima scdo z tercio. Secũda p
batũ: quia pmo de anima ostendit animã nō separari:
quia sine pbãtãmate nō operat'. Ergo per cõtrariũ
dicĩt anima imaterialis: ga z sine organo operat' z sine
corpore. Sed nullum est signũ euident, quo saltem p
betur eam posse exire ad actum: sine corpore: ergo nullũ
est signũ, quo pñt illius imaterialitatis conuincĩ. P. Si
esset aliquod signũ potissimũ illud esset, quod Zuer,
assignat tercio libro de anima: qd recipit omnes formas
materiales: sed hoc signũ destruit seipsum: nam si reci
pit formas materiales, nō erit ad actũ sine corpore: ergo
ex eo: ga recipit omnes materiales formas: sequit ipam
nō esse imateriales. P. Si esset aliqđ signũ, id ẽẽt, qz nō
eget organo, vt subiecto: s3 nō est: qz tũc nō vñra qz
ditio regreret ad imaterialitatem: sed sufficeret bẽc sola.
qd videt cõtra Aristo. quã pcludit aiaz nō separari, per
hoc, ga intelligere nō est sine pbãtãmate: ergo ad im
mortalitatẽ requirit vñra qz. Cõsiderent vbo Aristo,
p de alana qz illis bẽc colligit pñp' si intellẽt' est pbãt

Tres de
intellec
tualib'
suis de
scriptiõ
nã ipis,

Tres au
terius
spẽs.

I. c. 12.

I. c. 12.

De immortalitate

tafia: vel nō sine phātafia: intellō nō separāt: s; ad distīn-
ctiā sufficiūt vñ pñ ē verum: ergo ex eo solo: qz nō ēst
sine phātafia: reingit aliā nō separāt. p. Cūciq; alicui
rei quo modi sub distinctiōe assignant: res illa pōt a quā
illoq; separāctā ipsa pfecte hāte: vt p exēpā p3: sed
ala vñ mīlis, vel ga ēst phātafia, vel ga nō sine phātafia:
ergo ex eo soloq; nō sine phātafia exīt ad actiō: ipsa nō
separābil. p. Si aīc separābilitatē imāitāq; pbari pos-
set, nō nisi ga ēstet aliqua opatio pbari: quē ēstet peni-
tis abiectā a corpē, t rāq; a subiecto: tāq; ab objecto. S;
hēc opatio p nullius euidēs signū pbari pōt: nisi p imā-
terialitatē: ergo penitō pncipiū. p. Si ad imāitātē pbd
d3; sufficiūt: vt nō dependēt a corpē, vt a subiecto. Cūtra
Arist. addit cū pbat separābilitatē, qz intelligit ēst phā-
tafia: vel nō sine phātafia. p. Si imāitās pbat: qz nō
dependēt a subiecto corpē: stabit ipsam ēst imāitē: itellū
gere nō ēst sine phātafia: qd si stabit sic Cūtra Aristō.
addit vel nō sine phātafia. ¶ Ex his obicere traditio,
deducit vñū Thomā t Auerroem nō recte. vñ Aristō.
cūciūc aīc intellectū immortalē: qz apertissime ex his,
quē ipse dicit: ipsā ēst in separābilitē deducit.

¶ Resumptōes circa B arg^o differēdē. Cap. XVII.

Sed circa b; argumētum pmo differēdus ēst.
Quid Auer. t Thomas intelligit p sic intel-
lectū separābilitatē: t si inter eos ēst aliqua
dīa. Sed vidēdū ēst, quō regant ad B, vt
forma dicat separātā. Differēdū 3^o ēst, si ēst
aliquō signū euidēs, quō possint Thomas, t Auerroes
aīc separābilitatē pbari, quā de illa licet exērit. Viden-
dū 4^o ēst pōt ritate, t pōt opōne Auer. qd Arist. intel-
lectū in illis vbi; quē supius exposuim⁹. Quinō differēdū
dū erit pōt opōnō⁹ aliop, t pōt opōne Arist. si ala in-
tellectū possit sine phātafiare.

¶ Quid Auer. t dicit⁹ Thomas intelligit p intellectū aīc
separābilitatē, t quō differūt. Cap. XVIII.

Vidēdū igit vidēdū quā valeat quē pōp. Inq; in
B libello: de singulari differēdus erit, bñm⁹
ergo qd oīus Thomās, t qd Auer. intelligit
qz intellectū aīc separābilitatē. Auerroes
igit in libro de subtilia cōbis māles formā
ēst asserit quē pōt inesse p subm: B ēst quē dependēt
in esse, t in pōtari a subiecto. Ergo apō ipsō oīs forma/
quē dependēt a subm. cuius ēst forma: vñ mālis, cōcreta,
t inseparābilis: quare si licet per oppositū syllogizari: quē
cūq; forma nō dependēt ab eī⁹ subiecto: dicet abstracta,
imālis, t separābilis. Ex quo segit formā pōt ēē separā-
tas a suo subiecto: t illi dare ēē, spēm, t nomē: qm (vt dī
cebamus) forma dī separata ex eo solo: qz nō dependēt
ab eī⁹ subiecto: mō nō repugnat formā dare ēē suo subie-
cto formālū illud informatū, t ad eodē nō dependēt. Ex
t pō B mītae sint Auer. vbi; sufficiunt nobis quē dicit
pmo pphice antequā dīcāt, cū. n. de celo iū loqueret⁹ in-
quī, qz carē B subiectō: dēo caret formā: quēq; sūstētē
per B subm: sūt necesse, vt forma eī⁹ ēē liberata ab hoc
subiecto, t vt nō bēm pōnēs p corp⁹ oīstet: sed corpus
ēstet pōtūit p illas p3; ex bīs vbi; Auer. intelligētū
formālū pōtūere oīas: dū vō separātū: nō cōstītuūt.
pōt ergo fm Auer. intellū ēst forma informatū humanū
corp⁹: separātū informatū g dēq; illū inesse formālū cō-
stītuūt. Separātū forq; ab eo nō dependēt. Ex bīce p3
de separābilitatē, t in separābilitatē intellectū, sine intel-
lectū ēst nullas ēst oīas inter vñū Thomā, t Auer. nā
vñū Thomā vult ēē formā corpōis, quātū ipsū
cōstītuūt. Illud formālū informat: inseparābilē vō ab
eodē: qz ab illo nō dependēt: quē oīa pcedit Auer. Sūt tū

vñū, pma g dēz qz Auer. intellū possit subiectū vñū
ex pte cōcreta: t Thomas vō per creatiōē illam de nouo
faciā pūderet. post mortē itē ppetuo remanere. Sed ga
Auer. intellectū vult ēē vñū numero in oībus hominib;
Thomas vult intellū sicut aīc alāz mltiplicari pōt nume-
ro corpō. Tertia dīa ēst, qz vñū Thomas pōt intellū
ctiā in boīe mālis aliā formā possit: qz intellectū vñū
ēst simul ēst sensitiua, t vegetatiua. At Auer. intellectū
ponit corp⁹ humanū informatū: t pter illam possit in
boīe cognitiua, quā grēci dīaōctia appellāt, quē simul
ēst sensitiua, t vegetatiua in boīe: bōc. n. mēdīcē intel-
lectū voluit humanū corp⁹ informatū. ¶ Ex bīs seqūt
intellectū ēst separātā a corpē humanō: t in esse. Et
gdē separata separātē dependēt: qz fm vñū opō-
nem e corpōe humanō minime dependēt. ēst vō in huma-
no corpō: qd illud p ēst informat, vt vñū opō autumāt.
¶ Sed segit boīes formālū intelligit fm vñū opō-
nem: qz intelligit intellectū: quē ēst informatū essen-
tialitē corp⁹ humanū: nō aut p formā: quē humanō cor-
pōt asserit: vt putat Candauensē: qd hēc sit opō Auer.
t vñū Thomas de eo alr sentiat: in cōmētariis: quē nū
perrime pōm⁹ de ala: satis pulchre dilucidauim⁹ vō
illa sit dīa Thomā: nemo ēst, quī dubitat.

¶ Quē regunt ad foīe separābilitatē. Cap. XIX.

Rē bīs pōt formē separābilitatē vñū itē
necessariū, v3 qz ab eī⁹ subm: cuius ēst foīe
in esse nō dependēt. Ad formē vō mālitates
regit, vt e subiecto in esse dependēt: cū ēst
forma. Ex B nōnulli, t qdē actū arbitrantur
oīm formā organica ēē māles, B ēst ēē a corpē dependēt
temū organica foīa sicut⁹ opatio dependēt a certa, pōt
tūtaq; corpis pculā, tanq; a subiecto: vt tanq; a cōsub-
iecto. At fieri nō pōt, vt silicū formē opatio ab aliqua
pculā corpis (vt a subiecto) dependēt. qm ipsa cūm a
subiecto dependēt: oīs g organica ēst mālis: atq; corpē
dependēt. Cōtra vō nō oīs mālis ēst organica, cū (vt dī-
cunt) foīa ignis mālis sit, t nō organica: cū aut⁹ opatio
pōt p certā ignis pculā: s; pōt exēptari p totū, t p sin-
gulas ignis ptes. Sequit scō vō formā māles bōe op-
rationē: quē sine objecto corpōe pōt nō pōt nō tū oīs
foīa: cū opatio ēē nō pōt sine objecto corpōe: ēst mā-
lis: vt supius dixim⁹: vt pte qz talis opatio afficeretur a
foīa, cui⁹ ēst opatio: qz a foīa opatio afficit vñū, t
t abstrābilitatē: foīa erit p essentia abstracta: t tū eius
opatio ēē pōt: vt nō sine objecto corpōe: vt sup⁹ deduc-
im⁹. Quib⁹ p3 ad formē separābilitatē nō illa quo regit
vt pōp autumāt: v3 qz sit organica, t cui⁹ opatio nō
sine corpē sit: s; vñū itē, t ēē corpē, tanq; a subm nō de-
pendēt: Tū is valeat argū, ēst organica, t eī⁹ opatio nō
sine corpē ēst, qz mālis non valet p3 hēc dūctō: foīa, ga
ēst organica: nec valet ēst organica, g mālis: qz organica
t māle puerunt fm opōne corpōis: quos dixim⁹: s; qz argu-
mentū ēst ab īferiōi ad suū sup⁹. Vñū vō fm vñūtem
oī organica sit māles: ēē māle organica: bōa difficilis
ēst: s; nobis nūc satis sit locū aperuisse. Quot igit ad for-
mē separābilitatē regunt, ex bīce p3.

¶ Quib⁹ signis intellectū aīc separābilitatē pōt: t qd
sit eius pōt opatio. Cap. XX.

Uia igit intellectū aīc separābilitatē, t cūci-
dēz a corpē independētia idē ēst, si signis in
decēdē inueniemus, signa separābilitatis
relinquim⁹. Signum ergo p intellectū aīc
ēē corpōe, vt a subiecto nō dependēt, ēst inde-
pendētia eius opatiois a corpōe vt a subiecto: ga enim
intelligere, t velle nō dependēt a corpē, vt a subiecto: ala,

Qdō dīr
Auer. t
Thomas.

Qdō int
lectū ēst
separātū
t corpē

Qdō bō
intellū.

Exer⁹ in
quolibet
tō. q. 14.

Bōe ala.
tēdiz.

Cōmē. p3.
in cōllec.

Qz nō sit
oīa iter
Thom. t
Auerroē

工曉民

enius ille oporere fuisse subiecto ipfo depedere nō pōt.
 Qd' tō intelligere ē velle ē corpe nō depedere, vt a subie-
 cto p'p'icuat' est; q' immediatū illoꝝ subiectū est intellectu-
 rio p'p'icuat' ē. Quia vni abq'q' corp' p'dictū ē: sunt n. corpo-
 ria p'dicta b'ie, t'nac, et reliq'ue; q'z indidūm p'f'itunt.
 It' intelligere ē velle v'ltet, et abstracte alq' intellectu-
 infunt: nō ergo in corpe, vt in subie p'sse p'it. Et b' p'is
 q'z intelligere, ē velle depēdet a corpe, vt ab obiecto;
 intellectu alia pōt ē separata: nō n. depēdētia ope-
 ratiois a corpe vt ab obiecto infert alia depēdere a corpe
 vt subiectonaz: (vt dicebam'z) intellectu opatio f'ca
 depēdet a c'lo, vt ab obiecto: tñ ip'a nec p'marie nec
 f'carie depēdet a c'lo, vt a subie. P' exōm aliquos in
 t'colario dei respectiua, qua ipse intelligit lapide; depen-
 det a lapide, vt ab obiecto: tñ de' nec p'marie, nec f'ca-
 rie depēdet a lapide: b' fuerit b' sup'ius deducta. p' q'
 opatio in obiectiua depēdētia a corpe, nō p'cludit f'os
 m'as, cūm est opatio: cē m'ales: sed subiectiua depēdētia
 illaz significat. P' vltet' signū, q'z sciri pōt intellectu-
 alia b'ie aliā opationē q' p'mā p'et velle, et itelligē p'ba
 p'atificat: ip's intelligit ē velle p'atificatib' est q' nō
 sine p'atificat' est. naz cū ex' intelligere ē velle p'at'i-
 ficat' b'eam' ip'as nō depēdere a corpe, vt a subie: cūm
 ē remanē corpe aboleret: cū sciam' ip'as nō remanere
 frustra post mortē: scim' ē b'ie opationē aliaq' que cūz
 nō possit ē intelligē, et velle p'atificat': nō n. post mor-
 tes intelligit, aut vult p' depēdētiā ad p'atificat': ergo
 scim' opationē illaz cē intelligere, et velle alterius rōnis
 ab intelligere, et velle p'atificat': qd' tō illud r' p'pos-
 ticem". Et q'z flet ip'as pōtē intelligē oīno sine p'at'i-
 ficat': intelligit p'atificat' ē signū eius separabilita-
 tis, atq' eius p'mē opationē p'posita dicem'. Et b' appet
 nec intelligē, et velle p'atificat', nec intelligē, et velle al-
 teri' rōnis ē p'p'ia, et in separabilitate intellectu alq' op-
 ationē p' q' nulla illaz est sibi coeū: naz dū est in corpe
 intelligit nō per intelligē alteri' rōnis: et vult nō p' velle
 alteri' rōnis. Post mortē tō intelligē, et vult nō p' intel-
 ligere, et velle p'atificat', ergo intelligere, et velle intel-
 ligit alq' coeū sunt, intelligē et velle corpe intelligibilibus;
 que sunt aut intellecta, sive sint sine p'atificat'one, sive
 nō sine p'atificat'one ab h. n. nūq' abolutū intellectu alia
 nā. vt intellectu alia nō ex' ad act' actuales opationē.

¶ Quid vba Arist. intelliguntur, quæ p̄ de aia posuit pro veritate suo opione Auct. Cap. XXI.

[illegible]

rasset ipm intelligereq; pmo aic expeririur ineffe: non
 est abiq; corpe pbatifco: fufcribit duas cōditionales
 inuices abfolute. Prima eſt, fi aliqua opatio eſt aic p:
 pta: ita vt aic inſit in illo pto: in quo nō dūz ad corpu
 ventipiaſt alam cōtingit ſeparari. ſi in illo pto: in quo
 tale intelligi ſibi ineff: bēt eſt pma hypothetica. Scd, a
 ſi nulla opatio eſt ipſi ppta: vt poſſit ſibi ineffe in illo
 pto: ſi nulla non erit ſeparabilis: ſed eſt ſolūtione dicte q;
 nulla eſt hoc puto ſibi propoſitū: qm intelligere: qd pmo
 ſibi ineffe expeririur non ſine pbatifmate effert: qd
 ſuit ſeparata: ſi facta ante corpotaz; ergo eſt bac expoſi
 tione nibil cōtra Auer. relinquit. Arſto. enis ſolūz eſt
 habere vult opam non eſt ante corpoſa ſeparata: qm in
 telligenq; pmo ſibi ineffe expeririur nō ſine corpoſe
 eſt: bēt pto Auerrois opone. Pto veritate vō debet ſci
 re Arſtoleſis ſibi velle intellectū alam poſt moztē re
 manere: aſſert tamē non eſt formalē animā, niſi cū cor
 pus actualiter info: mat: ppterca qz intellectū animā
 definit corpus info: mare: definit eſſe aia: nō tamē defi
 nit eſſe intellectū, aut intelligitū, aut definit eſſe: quare
 iſd, quod animā eſt, poſt moztē remanet: nō quidem,
 vt animā: ſed vt intellectū, vel intelligentia remanet.
 Quod vō ita fit: mouet, an omnis opatio aic, q;
 eſt eius, vt aia: ſit ſibi i corpo: cōmuniſ: aliqua ſit aic
 ppta, vt anima eſt. Reſpōdet nullam eſſe ptiā op
 rationē animę, quatenus anima eſt, maxime intelli
 gere eſt: quod pmo ſibi ineffe expeririur: intelligere
 enis eſt ſibi, q; ptiū corpoſi inſit: e tamē ſibi ptiū
 non eſt: cum non ſine pbatifmate ſit. Ex his verificat
 duas hypotheticas. Prima eſt: ſi aliqua eſt opatio aic
 ptiā: qz ſibi competit quatenus anima eſt: ipſas quate
 nus anima eſt, cōtingit ſeparari poſt moztē. Secūda ſi
 nulla opatio eſt animę ppta, vt aia eſt, ipſam, vt aia
 eſt, nō cōtingit ſeparari: ſed eſt ſolū dicte q;. nulla eſt aic
 opatio: quatenus anima eſt: ſed eſt eſſe de facto ipſa, vt aia
 nō poceſt poſt moztē remanere. Sed occurreo dato q;
 nulla opatio ſit ſibi ppta, vt anima eſt, vtus pto ipſa
 aliqua rōne eſſe ſeparata. Reſpōdet exemplo ſumpto a
 rectorib; concretū ſumpit rangit ipſam in aliquo ſig
 no: hoc eſt, vt rectum: abſtractū vō ſumpit hoc eſt,
 vt rectoridū rangit ſpōrā, niſi ſim imaginatio: ita aia
 vt aia intelligit intellectū eſt cōcretū: qz ſibi pto vlt
 ineffatū autē intellectio eſt cōcretū: ipſa vt abſtracta,
 aut intellectū nō intelligit: ſed intellectio eſt abſtracta a
 pbatifmate. Ex qbus pſ Arſtoleſz nō negatē animā
 remanere poſt moztē: ſed ſolū aſſerit illā nō remanere,
 quō aia eſt, cū ipſa (vt aia) nulla ppta bēat opationes.
 Remanet aut, vt intellectū, atq; vt intelligentia pteca:
 qz poſtea nō amplū indiget corpe, ac ſi ſim a. pfectio:
 quā nō ſit amplū eſt corpe opus. Qd ſi aliqui ad mentē
 Arſto. dicāt aia poſt moztē remanere: nō intelligit per
 aia, quatenus aia: fed remaq; eſt aia. res. n. que eſt aia:
 remanet poſt moztē: qz ſibi remanet aliqua opatio
 intelligē: qd ſibi ineff: pmo: cū corpoſi inſit: de qua poſtea
 dicem: bāc expōne docifiimū Simpliciū in e cōmē
 taz; appoſuit ſim q; intellectu dicit pte aia. Ideo cōde
 dit intellectum remanere aia: vō nō: ſed de eius opone
 alibi batenus de verbis Arſto.

¶ Quo intellectu nā pōt intelligē sine pōtasmare, opī
niones: vbi de extra et liposychia nora. Cap. XXII.

Ponit hoc an aia (de intellectu scilicet) loquatur
sine phantasmatibus intelligi possit: Platonici ar-
bitrantur alias an eaz: corpora creatas, tradunt
alias intelligi sine phantasmatibus, qm ante qd
corpora descendant, vivote p se eis enatare

Opinio
to let's see

De immortalitate

Intelligunt oia que intelligibilia sunt. De vō ad corpora descendentes, qñ oblit remaniscunt p phāsmata: qua rōne sit (v phāsmata non pō intelligere sit simplr nec cessari: s pō intelligere in corp) qd cū ipm remiscit. Peripatetici vō nō vna rōe sentiūt. Auerroes. n. vī fa pōtius dicbam) asserit aliam in illo pōt in quo pcedit spbr̄i humani, vbi. Est vna intelligētia, infima vs/ intelligere sine phāsmate, qñ supiores subas p illarum essentias. cū vō spbr̄e vni/ vtpote, in illo pōt in q intelligit vnta spbr̄e non buic, vel illi boi, intelligit p phāsmata: sed nō p v, vel illud phāsmata: s p phāsmata qd fm spm est ppetuū nō intells, vt aia spbr̄e semp intelligit lapidē per phāsmata lapidis nō qdē buius vel illius boi, sed boi: in cui/ subiecti maiori pte est ipse pfect. At cū intellr vni/ buic, vel illi intelligit lapidē p phāsmata bui/ vel illi/ boi, p qūo aia intelligit per phāsmata, r qūo sine phāsmate fm Auer. Auerroes vō arbitrat aia in addiscēdo egere phāsmatib. In intelligēdo vō pōt qd didicit nullaten/ eis egere. Quo vō mō b fieri possit in nris de aia cōmētarijs nuperrime editis declarauim. Sūt aut bī p arguunt nobis illi, qui extrāz parant. D. n. c. redētē cōplura / qdē mirabilia se intellexit, et vidisse narrat / et phāsmatib nō vli fuerūt: erat nā sensib/ adeo distracti, vt puncti minime sentiunt. Demisti vō, r Simplici/ arbitratēs memoriā nō eē in pte intellectus, sed solū in sensitiua: dixerūt taz vni ipse intelligit: cessante vō ab ipso intelligē, cessant spēs ab intellectu: phāsmatus memoria relinqt in pte sensitiua: que ipsi intellectu inseruit. Quo fir, vt aia sine phāsmate neqz intelligat, nas cū sine ipso intelligē nō possit: nec sine phāsmatib/ intelligē pōt: que ipaz spēs, sūt r gñatius, r (si amittit/ rēuocaturia. C. Ego vō ab his, que diu/ Thomas inq. nō recedās dicere intellectum aiaz, quo aia est intelligē nō posse sine phāsmatib/. nas quo aia est, act/ corpis est, cui virtus sensitiua necessaria cōnexionē dicit: adeo, vt sine illis aia in actum exire nō possit. S; aia vt intells est, sine illis intelligē pōt: nō enīz intellectus aia vt intells cū sensitiuis vniūb/ necessaria cōnexionē dicit, qñqdē vt intells, nullius corpis est actus, imo vt intells sine corpore est, r cē pōt, ergo aia, vt intells in intelligēdo nō eget phāsmatib/. est tñ bñ aiaduertēdum, qz s; aia vt intells in intelligēdo phāsmatib/ nō eget, tñ intelligē nō pōt, qñ pus e phāsmatib/ ipis sine rē affecta: affecta dico, vel qd virtute phāsmatū in ea ba bī/ relinquant: qb/ spēs regēntē: vel qā ex phāsmatib/ spēs relinqbant: qb/ ipsa intelligē pōt, qñ vult ea: qz ille relinqūit. dico igit aiaz qren/ aia est sine phāsmate: de pñti intelligē nō possequo vō intells, s; de pñti phāsmatib/ nō eget: nō pōt de pñti intelligē nisi phāsmata ipas affectent ad intelligēdū: qñqdē nec aia, vt aia nec vt intells intelligē pōt nisi de pñti, vel de pñti r a phāsmatib/ fuerit affecta. C. Ex bis seqt p q si vbi sine pñti pñtanez phāsmatū nēcessitate, aia vt intellect/ sine phāsmatib/ intelligē pōt nō pñtanez, r pñtanez nēcessitate pñt, nec vt aia nec, vt intells sine phāsmatib/ intelligē pōt. C. Seqt scō recte Aristotelem vbiqz dixisse aiaz nequaquā sine phāsmatib/ intelligē: qñ, vt aia sine illis intelligē nō pōt, vt intells (r de pñti sine phāsmatib/ intelligē pōt: vt vbi sine pñti est pñtā nēcessitate) sine illis nequaquā intelligē porrit. C. Seqt s; aiaz in corpore intelligere sine phāsmate nō possequo: vt sic dicit ad sensus necessaria cōnexionē: et corp/ vō: s; nō ea/ aia: sed intelligētia sine phāsmatib/ de pñti nēcessitate pōt intelligere: nō aut de pñtā: cum nec in corpore nec

et corpus intelligere pōt, nisi pfecta ab illis. De cōm Aristot. sed fm vītate postea dicem/ declarabim/ n. quot modis aia pōt mortem intelligē pōt, r que sit phāsmatus nēcessitas: nas s; hēc pō opinione Aristot. sint dicenda: pro vītate scē dicem/. Illud vō qd de extrā dicebat, qz pñtanez aiaz qdā pperat vba Arist/ in libello sōmno intelligētēs, inter liposychiā, r extrāz nullā fecerūt distictiā: dixerūt n. extrāz est raptū, in quo inferē virtutes, atqz sensuales sopiunt/ supra vō aīe vis attollit/ cui sic elare multa arcana reuelant/. Quibus opiniois fuit / Plinius 7 nālis pñtore liboz opexo / Dermotiny clauomeny aiaz corpore relicto errasse tradit: que postea ad corpus rediēs, mltā pcediit. Et s; de bis multa dicitur / fatus in theologico nō dilucidari: tamē ne pphano boi error emergat: extrāz nō ē liposychia eo argumto ps, q liposychia fm Hal. est morbi gen/ qd ē virtū imbecillitate pñtēz pñgit, aut ob nimā inediaz, aut ob nimā saturitate, aut ob morbi alicui/ longiquitate. At extrāz sine morbo accidit. Ps. Liposychia r bonis / malis indifferētē accidit. Extrāz aut nō nisi virtutē, atqz oī scitāte pñcipis. In sup extrāz in magnaz rēz reuelationib/ fieri solet. Liposychia vō accidit nulla rē reuelatōe cogētē. Ad hēcque in extrāz pñtē: nō qz salere vīs fuit, at que phāsmata in liposychia accidūt foruū, temereqz aliqd pñgiūt. Ex qb/ appert Arist/ bñ liposychiaz nouisse: vbi s; sensus externi sopiunt/ interni fixi/ intellectu renuit, extrāz vō (vt nos carbolici intelligim/) ipse nō nouit. nō n. nouit aiaz intelligere posse / dūz est in corpore sine phāsmatib/ : veluti in extrāz intelligere videt qut, illam patit.

C. Soluuntur ea, que in scōa pñcipali rōne pōpō. induit aduersus opinionē Auer. r vā multiplex intellectus vboz Aristotelis.

Cap. XXIII.

Is dilucidari, facile que in scōa pōpō. rōne ducta st elidūt. Pñā qdē delect/ qz mālitas aīe rñtē: ex eo solo: q ei/ opatio eget corpore vt subiecto, sine fir organici, vt cōplures dicūt/ sine mālē, vt alq. pōt. nā aīe māl/ tis: cui opatio nō est organica, vt calcifacio fm aliquos: non aut pōt anima esse mālitas: quin eius operatio corpore eget vt subiecto: hoc est qñ corporea sit. Cū vō addubatur Aristoteles cōcludere aiam nō separari, quia sine phāsmate nequaquā intelligit: iam ps fm Auerroez hēc verba in / Platonēz est referenda: qui renebat aiaz separatas fuisse ante corpore intelligē rōne sine phāsmatib/ bus: quo vō intelligat fm veritate diximus: loquūt enīz Aristoteles de intelligere: qd anime competit, vt anima est, non autē quo est intellect/. Signum vō euidens, quo pñtari potest ipsam posse exire ad actus sine phāsmatis pñtēntia nēcessitate, dicunt est, quia intelligit, r vult nō dependendo a corpore, vt a subiecto. Delect etiā secūda: nam ex eo, qā recipit omnes formas materiales imaterialiter, r abstrahē, sequit ipsam esse imālem, r a corpore nō dependentē: nec signum destruit sententia eget corpore vt obiecto: non aut, vt subiecto. Tertia delect etiā: nam imaterialitas pñtēntia ex eo qā nō eget corpore, et quo in esse depēdet, vt a subiecto. Hoc aut scīf ex eius opatione: que est sine corpore vt subiecto, r diximus etiaz nō duas, sed vnā conditionē esse necessariā pō materia/ litate, r vnāz pro imaterialitate. Verba Aristotelis etiā non bene perpendit Pōpō. nam si pro Auer. opinione intelligatur: in / Platonem referenda sunt: in autem pro veritate: etiā nō habet, quod quid sit. Aristoteles enīz per illa vult aliud nibil, nisi q si anima non pōt intelligere sine phāsmate non pōt vt anima esse sine corpore: at

Opinio Auer.

Opinio Auer.

Opinio Bicoz.

Opinio pñtā.

excerpta pñtūz.

Scōm

Tertius

De extrā liposychia.

Cap. 2.

De immortalitate

per spēs in fusas, aut per reuelatōes, aut per babir cōdere
ton, aut alio modo. Sed solus aut intellectiōne, quē est
rep effect, aut intellectiōne, quē est ipsa rea. Intellectio
q̄ est rep effect, est nō sine pbatamare, vt dixim: Intel
lectio quoque est ipsa rea est intellectiōne: quia qd seipso co
gnoscit. Et his ps id, qd Auer. dicit, ē fm Aristot. vba la
tis admodū tolerabilecū ipse dicit, qd pbas intellectiō
nis intellectum posse intelligere asserat, quas species de
mente Aristoteles esse pbauimus.

¶ De ordine hāc intellectiōnis s3 pbatamare ē: q̄ quo hāc
nulla sine pbatamare est. Cap. XXVI.



Ed inter has intellectiōes Auerroes ordines
statuit, dicit, n. intellectiōes aiaz officij p̄ intel
lectiōne rep: quē cū priuio, t tpe intelligunt
mediatib3. s. sensib3 externis, t iernis, t i hūc
modū in pbyfis sciētijs p̄ficunt. mediatib3
enī sensib3 iernis, t externis t pbatamare ib3 ipsi spēs
rep: nullus ē: capite, qd actus, vt ita dixerim, illas res
intellectiōes elicit, q̄ sit, vt ipsa admodū affecta attol
lat ad rep cognitiōes: quē sine tpe nō aut sine priuio in
telligunt. autius modi fut res mathematicas. Mediatē n.
in signatūria pbatamare illas p̄ spēs in aia agūt qd affe
ctū, actatūq̄ illas rep: quāz spēs sunt intellectiōes elici
tū, t p̄ facto in mathematicis pfecta, attollit ad rep: co
gnitiōes sciētiarū: quē ē abis priuio t tpe. Pbatamare
enī hāc in sensib3 iernis collocata ē: illas agit in
intellectu: qd rursus actus, elicit eap rep: scilicet: t hoc
pacto edp̄ct aia in corpore: vt p̄te p̄ sciētijs speculatiuis,
sicq̄ gñat in nobis intellectus speculatiuis, vt Auer. ingit: aia
aut rati intellecta affecta, attollit ad vniuersā rep: cogni
tiōē: quāten sic affecta copulat cū illis, copulatiōe quē
est intellectiō illas: p̄ illas, essentias. Cū n. aia sic in corpore
attollit illi de: est comprehensio: vt sibi t aia est: sic est
beatitudo: ps q̄ ordō n. intelligi pbatamare, qd nos dixi
mus, ē intellectiōes quē est rep effect, afficiat aiaz, t vni
uersā, vt illa fiat vniuersa mā, vniuersa intellectiōis, quā nos
appellam3 intellectiōes: quē est ipse deus. Et h ordine p̄
sp̄ciū est aiaz sine pbatamare intelligi nō posse: vt p̄te
nec deus in corpore intelligit, nec dū est corp3: nāz intellectiō
quē est de: nō intelligit, nisi intellectiōe intelligat, quē
est rep effect: hac n. afficiat, hac attollit. hac illius efficit
affecta mā: sed intellectiōe, quē est rep effect3 intelligere
nō pōt sine pbatamare, B est qn sic itelligēdo depēdet,
vel depēdit a pbatamare, vt demonstrauim3: ps igitur
aiaz nulla intellectiōis specie intelligi posse sine pbatam
arib3. B est qn depēdet, vt depēdet ab illis: bui rei
Aristo Plato arbitrat. voluit. n. aiam t intellectiōe beati
fica, t intellectiōe sciētiā, t aī, t post composita: imo t
in corpore itelligere posse: Aristot. vō, vt ex his p̄ sine pbat
amare: nulla intellectiōis specie cū itelligere posse aut
sumat, B est qn intelligēdo aut depēdet, aut depēdet
las ex illis: nō nō itelligat p̄ inat aiaz spēm. De medio
copulatiōis, t q̄o mulieres sunt vel est p̄t scilicet, in
libro de intellectu2 dixim3: a forte dicim3, cū de intelli
giōne alio post morte dīspūbam3: qd facile p̄mopo,
argumētus elidit: nāz aia itelligit aliqñ sine pbatam
arib3, quāten illi intellectiōis nō cū est pbatamare: nūq̄ tū
sine pbatamare, qm nō nō p̄fecta est pbatamare: q̄
nō repugnat, vt p̄pō. aūmat. Et d3 arg3 bacren3.

¶ Ultimū p̄mopo. argumētum quo Auerrois postiores
refellit. Cap. XXVII.



Emū p̄mopo. refellere enīf Auerrois po
sitiōes quo ad illud, qd de scilicetate būana
adq̄uenas cū scilicetate dixit: cū in copula
tiōne intellect3 agēti cū poli: vniuersā, t contra

Aristo est, qd dicit. Vniuersā qdē, p̄mo, q̄ p̄ hystorias nō lo
git aliqñ ad tales copulatiōes puenit. Sed q̄ ad tales
copulatiōes būana aia puenire nō pōt, vt dictū est, nisi
aia oib3 sciētijs attollat. At vt Plato inquit. 10. de re p.
Imposse est aliqñ boies scire oia: vñ t ad repōta nostra
nulla scia pfecta est, qn semp illi de nouo aliq addant.
Cōtra Arist. vō, cū i. ethicis p̄ vniuersā boies sine statūe,
nō b̄t copulatiōis meminerit. B. Ad ratiōes tales intel
lectus vniuersā cum Aristot. illi nullibi meminerit. Dec
p̄mopo. contra Auerroem.

¶ Aclumpdes in B argu3 differēdē. Cap. XXVIII.



Ed circa hoc argumētū p̄mo nobis differēdū
crit qd ipse beatitudo sit, ex quo patet qd
Auer. p̄ copulatiōes agēti intellectu cū poli intel
ligat. Sed differēdus erit an bui beatitudo
per mediū an sine mediū aia capax: si quē
res supponit aiaz illi ē capax. Tercio differēdum erit
de medio, si qd sit. Quarto si de facto aliq in vniuersā de
beatitudo tales puenit: t an post morte talis pmanebit.
Quinto vñ Auer. intelligit vniuersā nactus fuerit: t ex qd
Aristot. vbi. Et qd patet argumētū solutio.

¶ Quid sit beatitudo. Cap. XXIX.



Sciamus igit de his, t qd beatitudo: nā libro
de intellectu abide, t libro de beatitudo ine
copiosius, t alibi dixim3: deus itaq̄ bifariā
intelligi pōt. Vno qdē nō intellectiōe quē
est ipse dei effect, vt dictū est. Alio mō co
gnitiōe, quē est ipse de. Intellectus de3 intellectiōis: q̄ nō
est ipse de: sed ipse dei effect3: quoniam p̄ copōnes intelli
git, quē est conceptū qualitatiuū, t ḡtatiuū. Bec n.
cognitiō de3 nō est, s3 ipse dei effect3: quāden bec et reb3
causata ab ipso a deo causate fuerūt: deo cognitiō, q̄ est
ipsius dei effect3 est. Talis aut cognitiō nō est intellectiōis:
cū in deū ipsi immediate nō terminit, nec abstractiōis:
nō terminitur in aliq, qd sit ipsius dei rep̄tatiōis: deo
carbolici illas nocturnas, vespertinas, t obscuras vocat3: i
nos aliqñ illam abstractiā appellauerim3, vō solus
vñ suū, q̄ ipm sit. Intellectus vō de3 cognitiō, quē est
ipse de: quoniam nō p̄ conceptū copōnes, nec per abstra
ctiōē sp̄i ab ipo abstracte itelligit: s3 cū immediate in se
intelligit intellectiōe: v3 quē est ipse de: t de hoc peripatet
ici itelligit, cū dicit in abstractiōe a mā intellectiōes, quā
intelligunt, ē ipas substantias abstractas. nāz deus v3
sic itelligit, nō alio itellr, q̄ ipsem deo: si qdē nec p
spēm mediā, nec p actū itelligit mediā, nec per lūmē
mediā, nec p aliud quoduis p̄ter deū, t in itellr itelligit
res fm peripateticos itelligit: s3 p̄o vniuersā aliter sit
cendū: loquor. n. vt peripatetici: qui accidētia a diuinis
substantijs p̄nium sustinent3: (vt carbolici: qui p̄ter
deū cognitiō) t itelligit cognoscet3 in abstractiōe accidēt
ia collocant3. Et igit cū notitia qd de3 seipsū addēct
teri itello deū itelligit. Dec notitia ituliana appellat, qd
ipse dei est in se immediate clara, q̄ ē ipsem de: Adnotā
na qd incida. Et his ps scilicetate est aliū nūq̄, qd de ip̄s
cognoscere cognitiōe v3 quē est ipsem de: vñ t 7 po
lice ingit Aristot. deū scilicet est seipsum: nō de: nō scilicet
de: nō si qd seipsum cognoscit cognitiōe quē est de: quā
rōne sit, vt scilicetate sit aliud nūq̄, qd deum: qm sibi t alijs
beatificabilib3 est beatitudo t cognitiō: sibi qd ē essen
tia: scilicetate: exteris vō p copulationē: quā illis, vt for
ma copulat. Et his appet qd Auer. itelligat, qd ait scilicet
tate in copulatiōe agēti intellectu cū poli p̄stere: ipse n.
per poles itellr, in arbitrio boies aiam itelligit: p̄ agē
tes itellr deū itelligit, qui bifariā nobis notitias al
copulat, in p̄o qdē vt agē, in fine vō, B est post itellr
speculatiui

De immortalitate

est, quod non potest, nisi a sibi sibi fieri, ut dicitur ab hoc, et equus ab equo: sine bac mutua pfectio est non potest altera vo est, quod per actum de vniuersali pfectione est, ut potest, quod non a sibi sibi fieri, ut in multis, et id genus, quod ex puri materia expositum: sine talis mutua pfectio non potest, nisi de facto aliqui si fuerit, non est imperfectum: scilicet, quod non fit a se, et tunc a suo sibi sed primum a se, primum a pceptis, videtur non de essentiali pfectione vniuersali: et quod non fruatur sunt. Quod igitur in vniuersali aliqui in vita fuerit videtur quod in pfecto, et hoc pfectum est. Vnde in talis potest morte remanebit, dicitur asserit solum in vita talis est, post mortem nullum: per delecta cogitationis, delecta sed intellectus speculatiui, quod arbitratum est solum aie dispositionem pro beatitudine aduiscenda. Quia vero nos tenemus alas remane post mortem in piperibeticos, ut postea dilucidabimus, videmus talis beatitudinis reting post mortem: vter ita catholicos, et piperibeticos est non leuius dicitur. Carbolici, ut vitas ipsa est orbiterant, et in vita, et post mortem indifferenter aliis assequi possit beatitudinem cum deus volens sit aliis beatum atque in vita, aliis expurgans alibus post mortem beatitudinem, et non nisi his, quod ipsi influxu deus dedit pfectum, ut scilicet in vniuersali. Et in piperibeticos dom est nullus post mortem assequi possit beatitudinem, qui in vita illa non assequitur: faciens aut deus nullis sit beatitudinis, nisi in alia me diu pfer. Medius autem sine sit intellectus speculatiui, ut putat dicitur. siue vniuersali, ut videmus, post mortem alia deus assequi non potest, cuius definit sensus: qui ad medium deus accedens promouet: ergo, ut medium in vita assequatur: cum deus alie pfectio: mere nulliter copulatur: sit ut quod in medio est, nam cito alie erit ipse copulatur: cuius igitur in vita, et non post mortem, in alia me diu fieri possit: iure, qui in vita beatitudinis non assequitur: post mortem illa nunquam assequi poterit. Et ad idem est post mortem alia assequitur, remane: nam cum in morte, ut dicitur, nihil corrumpitur: corruptio beatitudinis abolitur possit, iure remaneat alia beatitudo: quam in corpore ipsa nanciscitur: post mortem remanebit. Unde Plutarchus in vita Romuli gentiliu ignorantia interpretans ingit, non igitur pfectum bono, ac fortis viros corpora cito alie pfer natus in oculis transmittit, sed alios vniuersales extrinsecus est oino, non repugnante nam, plinio quod decreto ex bonis in heros ex bis deponit mortali, atque terrae mole, non nulli legi, ut vitas, et ratio dicitur in numeris deop referri, palcherrimus atque belissimus sine pfectio: bec Plutarchus. Et quibus per nullum bene reting post mortem: qui in vita beatitudinis non pfer: rursus per eum, qui in vita beatitudinis pfer, beatum remane post mortem: in mo, ut gentilitas credidit, in deum referendum esse dicitur: mus de beatitudine in piperibeticos.

Un dicitur, (is falso) et ex quod dicitur, vbi intellectus vniuersales nactus sit: solummodo pceptum, Cap. XXXIII.

Et quibus per dicitur, sua intellectus vniuersales (is falso) inact sit, in commentariis de alia clarissime expellit. Accipitur ab Aristotele per philosophum, in bis, quod a ma non deperdit, non est nisi vniuersali niero in sua specie, quod per beatitudinis itellum et ma non deperdit, sit, ut vniuersali numero sit in tota eius specie. Vterum falso accipit, quod intellectus a ma non deperdat, in illa est veluti in subiecto in quo est, nam postposita, quas corpus appellare possumus. Subito alie, non gde ex quo: deus cuius potest esse falsum, sed in quo, non deus illa fecit, nisi ma pfer, ut subit in quo, per quod intellectus ani ma numerari possit, quia is a ma non deperdat, in ma est, cuius beatitudinis numerus pfer potest rem falso dicitur, itelligens in intellectu vniuersales dilabit. Quibus non est difficile refellere pceptum, vniuersali argumentum, diximus, a ge-

tilis per multos tales fuisse beatos, ut heros, quos credit dicitur, is falso, illos beatos non fuisse, nisi ob talis copulationem. Tunc autem copiantes tales fuisse non dubitamus: quos credimus deum ex ipsi influxu ad beatitudinem pde sinasse. Dicitur autem credidit eos beatos fuisse ob intellectus copulationem: si eos fuisse beatos pcessisset: verum ut ceteri sit aliis fuisse non est contra hypothesis, imo aliis semper esse pcedit dicitur, eos ignoramus. Quod sed accipit, fruolus est, nam dicitur, gationem intellectus speculatiui in talis pbonit lib, de alia, cuius rei rellis est natio appetitus, quo oes scire desideramus: qui nisi frustra sit, ad totum talis speculatiui intellectus gationem non puenire posse, non bis argumentum erit. Et cum alia piperibeticos: vias: me diu est vniuersali heros solacii sit aut totus speculatiui intellectus pugnans aut illius pars logic magis alia ad beatitudinem rapit. Quod vero de additione sciencie dicebat, non valet, renouantur, n. arto, et opiones, quod sunt de sciencia semper sunt perfecta in dicitur, quod dicebat ex 10. Et b. nihil est, quod eodem lib. ait scilicet et cumque intellectus colitur: deo amicus est, ut potest dicitur, colligat suas ficionem. Quod vero alicubi meminerit Ari. intellectus vniuersales, diximus: is falso dicitur accipit. Parit igitur ex bis oibus is optimo dicitur, sit falsa: pceptum non eas refutasse efficaciter rationibus: propterea sit demones contra illam desideras, libris nostrum de intellectu diligenter perlege.

Quales pceptum rationes sint aduersus eos, qui intellectum ipsum a sensibus re distinguunt. Cap. XXXIII.

Est hoc de eo: opione differendi effectus, qui intellectum multiplicat, sed re a sensibus distinguunt. Tunc intellectus re a sensibus distinguunt, bifaria putantur: alie dixerunt intellectus animas ipsam, ut motus corpori vniuersali, ut Plato in Alcibiade sentire videtur, et Plotinus ex pfectis tradit. Alii cum corpore vniuersali dicitur sit forma informis. Iuxta primum opinionem debet alia humano corpore vniuersali, ut Plutarchus ad Antiochum filium scribit. Iuxta vero posterio opinionem debet alia ex corpore, et alia copulata. Effer dico de hoc: opione differendi: sed quod copulatus in locis de illa disputauimus: perma illa bonus opinionem, ad pceptum argumenta veniamus, ut quatuor eius viros valuit nemo ignorat. Obicitur n. primo aduersus primas opinionem, ex eo quod tunc magis debet vniuersales, quod copulata ex bone, et plausior: quia rationem boni Platonici, ut Plotinus friuola indicaret, qui ipse de Platonis more tradit alias, est fuisse in corpore vniuersali et sensibus, et vegetabilibus: asserit enim ut a luce illuminatio est: ita ob alio alatione est: quo sit, ut maior sit vniuersali intellectus ad corpus, quam bonis ad plausum. Est n. intellectus alia et vniuersales, et animas: quatenus ex ipsa omne, quod in corpore est, et sensibus, et vegetabilibus, pferat. Quod vero sedo aduersus posterio positionem aduiscit, fruolus est. Argumentum enim fieri non posse, ut id sit sensus, et intelligens, si intellectus re distinguunt a sensibus: modo bene nobis cogit, est enim idem numero sensus, et intelligens: nec in virtutibus altera eius altera necessario conuenit. Et idem numero sensus et intelligens, is intellectus, et sensibus re differat: quod sensibus disponit materiam, intellectus simpliciter pferit, ut Lactantius scribit. Diximus enim ceteras formas, quod intellectus in ma pcedit, disponit non autem pferre: propterea ex illis, et intellectus non sit vniuersali numero intelligens, et sentiens. Probat contra hoc etiam, quod vegetatiui in sensibus princeps, et sensibus in intellectu, ut trigulus in quadrangulo: ergo frustra ponitur, distincta, quod etiam floccopederet Lactantius. Dicit enim vegetatiui conuenire in sensibus, ut in pceptis eorum in forma, cultus est dispositio, princeps enim dispositio in forma

In beatitudine potest remaneat.

Com. 34.

aduersus eos qui sunt intellectus.

de alia, com. 40. Ecce 40.

De alia, com. 40.

in forma dū possit: non autē asserit alterum in altero cō-
tineri per identitatem: sed gēnū argumētū hęc sūt refutā-
da in nostris libris de anima quætur.

¶ Dicitur Epilogus oīus eorūq; pōpō. pbyssicæ & pē-
ripariteticæ de aīa opinat. Cap. XXXV.

Ist hęc differēdus arbitror eāque pōpō.
pbyssicæ, & pēripariteticæ de aīa opinat. Licet
enī nobis ordinē trāsiret: ppter opōnē
ad opōnē de aīa vni esse arbitror, & pby-
ssicæ, & pēripariteticæ postpositū in vltimis eam
enim defendere, & oluicidare de cui vī veritatis finalē
edūctiōnē. Asserit ergo pōpō. pbyssicæ, & pēripariteticæ
de humanā animā, simpliciter quidē mortalem esse, sū
quid vō immortale. Nactus est autē hāc opōnē ex mō-
do abstractions quī in cognitionib; reperitur. Sūnt
enī tres virtutū cognoscitiuarū spēs, alia quidē earū
cognoscitiuarū virtutū est, quæ cognoscit cognitiōe, quæ
a corpore non dependet, nec vī subiecto, nec vī obiecto:
quō modo cōstet animū intelligē videtur. De enim cū
sūt pōnē a materia abstrahit, earū cognitio a corpore nō
dependet, nec vī subiecto, nec vī obiecto. Alia vō eāz vī
tutus est, quæ eo sī aliqua rōne spūaliat cognoscitiuamē
illarum cognitio a corpore vtroq; modo dependet, & vī a
subiecto, & vī ab obiecto: huius generis sūt oēs sensiti-
uæq; sī spūaliat differēt, earū oīum cognitio & corpo-
re ipso vtroq; modo dependet. Et cū natura ordinatē p-
cedat, erit alie virtutis, vel alioq; vna virtus, cuius co-
gnitio & corpore dependet, vī ab obiecto: et itaq; & corpore
separata, vī a subiecto: nō enim fieri pōt, vī aliquid cō-
pōt egeat vī subiecto: & nō vī obiecto. Talis ergo est
humana aīa, intellectusq; ipse quāsi medius inter simpli-
ter æterna: & simpli corruptibilis. Ex hoc ordine fiat ta-
lis syllogismus, oīs virtus, cuius opatio nō potest esse si-
ne corpore salū vī obiecto, est cum corpore, cui; est, cor-
ruptibilis, nisi ociose remaneret: sed intellect; humanus
opari nō pōt sine corpore: quia salū, vī obiecto corpore
eget, ergo intellect; est simpliciter corruptibilis, sū quid
vō incorruptibilis, cui; pōt vī opatione corpore nō egeat,
vī subiecto. De cū dicitur opinio pōpō. eīusq; pēripari-
teticæ argumētum: nam oēs eius vires hoc firmātur. Vinc-
gūque cōcedit, quō pōt primū est intellectus vegetatiuus
& sensitiuus in bole esse vni substantiā sū rem. z. est ta-
lem substantiā, animūq; esse simpli mortale: sū quid im-
mortale. Tertius est talē animā esse vere formā hominis
ipsum boīem informātem specificitatem. Quartus est talē
aiam numerari per boīum numero. Quintus est talē ani-
mā cum humano corpore nasci ex parēum & solis semī-
ne, & cum corpore mori. De pbyssicæ, & pēripariteticæ cō-
fessēda cōcedit: sī obstat cōfessus.

¶ Fundamētus pōpō. pēripariteticæ quo probat opinio-
nem suam. Cap. XXXVI.

Inōnes hāc breui fundamētū pbat per
casū. Sic opatio nō est sine corpore, vī obiecto:
est sine corpore, vī subiecto: ergo est simpli-
citer mortale: sū quid immortale. Ex eo. n.
quia eius opatio nō est sine corpore vī obic-
to: ipsa simpliciter mortalis est, alioq; remaneret simpli-
citer opatione ociosa: aut eo vō: eius opatio est sine cor-
pore, vī subiecto: sūpt in unū aliat: qdē: ita erit sū qd
immortale. Qd autē eius opatio nō sine corpore sit vī obic-
to, ex eo pōt, qd intelligit nihil sine pōtāstia: vel qd in-
telligit: aut pōtāstia: aut nō sine pōtāstia est. Qd vō eius
opatio sine corpore sit, vī subiecto: eo rursus dependet:
qā intelligit sine corpore eget, vī organonē pōtāstia aliqua
corpore. Hoc est pōtāstia: pōpō. arg. quo cū opōnē pbat,

¶ Rationes pōpō. quibus ipse probat omnia, quæ
sūt de anima. Cap. XXXVII.

Nō vō fugiamus quæ vī tēgitationes eius
oēs colligimus, & oluicidamus qī ipse pcedat,
non. n. in cī vbi est oīdo. pōt qd argumētū
Alia est acē corpore, sū opatio dependet a
corpore, sī cū nō dependet a corpore, vī a subiec-
to, vī ab obiecto est simpli mortale: sū qd immortale. pō.
Alia intelligit per pōtāstia: vī Aristoteli: vel igit ille mō-
dus intelligit est alē cōtāstia: vel accidētāle: non acci-
dētāle: qd aliis est sibi cōtāstia: qd nō videt. p. Unū
rei est vīnus modus opandi. p. Sicut modus opandi
sensitiue mundi mutat in modū opandi intellectus, nec
modus opandi intellectus mutat in modū opandi hu-
mani intellectus: ita pōtāstia modus opandi humani intel-
lectus nūq; mutat in modū opandi intellectus: qd
si sine pōtāstia nō intelligit. Sū autē hic intelligendi
modus sit alē cōtāstia: nō pōtāstia pōtāstia: ita
intelligit: ita erit simpli mortale. p. Per nullū naturale
signū euidēs pōt fieri aliam alē alium intelligendi modū:
ergo nālo pōt illud ponere nō oīam vōz expōnē
tū sit, vī pōtāstia: sū. Aristoteli: nullū pōtāstia: ita
gētāz sine corpore: & qd intellectus alia sit minus abstrac-
ta: quanto intelligit: lōge minū pōt eam ponere sine
corpore. p. Sū modus est cōtāstia, vī Aristoteli: arbitrio
in finitū cōtāstia: sū formæ sine corpore: qd videt ridiculū.
p. Nū pcedit ordinate, ergo sicut dāc forma, cuius op-
ratio est simpli abstracta, non eōs corpore vī subiecto,
nec vī obiecto: & dāc forma, cuius opatio vtroq; modo
eget, oīb; mediā: cuius opatio vno modo eget corpore,
alio modo nō eget: cum nō possit esse talis, vī egeat vī
subiecto: & nō egeat, vī obiecto: erit talis vī egeat, vī ob-
iecto: & nō vī subiecto. p. Sī alia pōt motū remanere,
ipsa est per se subsistēs, & hoc aliq;: cum ipsa sit forma:
erit id quo aliqua res est hoc aliq;: quare idē erit per se
subsistēs, & id quo aliq; est hoc aliq;: qd pēripariteticus
cōcederet nemo. p. Cum modus, quo ipsa est in corpore,
sit pfectior modo: quo ipsa est extra corpus, sī alia remo-
neret extra corpus, nūc in finitū tpe est sūb modo im-
fectioni, & finitū sūb modo pfectioni. p. Sī alia remane-
ret, pfectior actuali: cū actus corpore, vel igit nūc nullū
bi ēēt: vel oluicidat quous loco sit, vel alīū alteratione
ne, vel motū locali accessisset, quæ pēripariteticus deinde
ret. sī nullū pōtāstia: pōtāstia: nūc sūb pōtāstia: pōtāstia: pōtāstia:
quas intelligit sine corpore nullū existēret. p. Hoc
videt naturę ordinē pōtāstia: quā gradatū est in aīa
bus ipso, stirpes enim aīa nō nūc sūb, cum intra se nu-
triant, & crescit, & gētāstia: extra se, vī illud aīa paululū
qd hīc, mālē valde cernit, cum suo nō fungat officio,
nisi per pōtāstia: quā opatio ad cē reale termi-
nat. pōt hęc aīa fere pōtāstia: succēdit, qd de cōstā-
tina aīa tacit, & pōtāstia: imaginationē habent pōtāstia:
aīa sunt aliq; nūc aliam plus elata: quæ tāz aīa
bī videt, vī multi aīa intellectū habere crediderūt, vī
pōtāstia: ex illaz monib; syllogizant. pōt hęc pōtāstia: & co-
gitariū inter vires sensitiuas, quas pōtāstia: opōis exēl-
cellētiam dianoctia appellat, qd pōtāstia: dēcē pōtāstia:
mētō: formas appōtāstia, & pōtāstia: ratiocinē, qd
Auer. z. de aīa lib. nō negat. vī hāc in boībus cōstāstia:
intellect; qui ex opandi modo supra cogitariā cōtāstia:
māles virtutes collocat. Infra vō simpliciter in mālāz
cum tāz cūz mortalius pōtāstia: fingimus boīes
deos fieri, & in cīz rati, vī gētāstia: autmāz. p. z. me-
taphysic. Aristoteli: inquit, Delictario autē qualis optima, per
uo tpe nobis: sic enim semp illud est, Thobis gētāstia: enim

qāz

lūo.

Leop.

impossibile: certum est q. nō de boie loquitur: sed de ala:
nam illi Arist. oīam nō fecit inter boiem & alam: sicut
nec inter oīē, & equū, & cōdē loco deū alia est semper
terminum asserat. ¶ Sed de boie, & nō de ala loquitur: ubi
de ala loquitur. Cum enim illi fuisset locū, & ibi de aia nō
asserat, erit fōmā nullibi de a dicere. ¶ Sed ala buma-
na possit ea beatitudine deificari: efficiere deus, quō cō-
cesso in nasōis fabulis truderetur. ¶ Cum in tāta re-
mūdi Arist. vobis fecit: et accandens potissimū eus
libi de ala. ¶ rem pmissit, & nullibi pmissus fuisse vi-
sū est: hęc sunt: q. bōie potissimū pōpō eius opinione
pbare: q. illi fōma pbare: ad fōma redurimus.

Quid feruimus in q̄, quæ aduersus opiniones Pom-
ponacij dicturi sumus: & quot pro v̄itate differenda sunt.

Capitulum. XXXVII.

L Ro veritate igitur elucidanda: pmo pbyfice pbabimus intellectus aiam cum corpore mortale ipsam post motus remane. Secundo pbabimus pbyfice rōnibus aiam intellectus cum corpore nō nasci, fed extrinsecus accedere: simulq; cum his pbyfice rōnibus pbabimus hęc eades eūde arbitrar. Platonis, ceterosq; bonos pbos deinde a tertio nonnullas rōnes diffundimus: quas eorū opinione sui inducit p̄pō. 4.^o Quid de aia ipsa & pbyfice, & p̄cipit̄etice sentimus, adiciemus: vltimo etiā ratiōnem p̄ sui opinione afferemus: futuabimus.

¶ Phisica p̄ rōnūz qđ p̄bat̄ intellectūā aiām cū corp̄e
qđ moriūz post mortē remanē. p̄. Cap. XXXIX.

In his copulationibus rationes physicas, immo demon-
strantes in nobis libris, quod olim edidimus et
specimus; et disputamus eas refutamus;
quas arbitratus sum polleatioris, Argumen-
ti ergo, Si intellectus alia cum corpore mo-
ueret, ipsa in omni sua actione a corpore necessitariet. Cōse-
quētia physica esset, ex eo, quod corpus non magis formas no-
cessitat, fm eius essentia, qm fm eius operatione cum opatio-
nis sit essentia sui forme liberior. At si quēdā falsus es-
set, perimur, quidquidē alia falsē fm operationē, quā ad volū-
tate arriat, est idem libera, et a nullo quous corpore ne-
cessariabilis: ut Arist. in primo de interpretatione copulationis
syllogismo demonstrat: *Animam* peripateticus cōmē-
satus est illas. Obstat enim docere nobis pēntentia qua-
vis re etia sume appetibilis, non posse illam appropere, et
reprobare, illa velle, et nolle. Dicit autē esse nō pot, vbi vir-
tas ipsa intellectus circa corpus ipsa impia, ut secū nasci-
tur, et moriat. Aliqua autē dicit rōni sensus videmur
mism oēm formā mālē necessariā a mālī, ut vegetabi-
lē a nutritivo, sensitiuā a sensibili: sed cum intellectus
nō recedat a materialitate, fm eius opinio: igitur cetē-
ris paulo altior. Simplicem tamē mālē, sicut, ut cetēre
alē a mālī necessitantur, qm mālē, intellectus quoq, qm
simplicem mālē, necessitat, si simplicem aut appetibilis pben-
sare, igitur qd sit immālū, quasi fm quid nō necessi-
bilis. Dicit autē quāvis diffoni veritati, et obstatū sit,
et qd gētes, sed leges testantur: nos eximur, quidquidē
nulla res quāvis mālū vigeat nos cōpellere pot: nec fm
quid, nec simplicem. Protemus in problemis copulatio-
is, periton apotele finaton cōscriptis, de mōstrat nec stel-
las posse nos cōpellē, nisi per ignorantiam: si enim cō-
tingit Porphyrius in illis pbem. Cōmētario scilicet
anno sui creati 4.º et casu ad equos debē morico sue-
tas tuis anno si nō egredit, celestes minas dubio pēit exip-
bitq, si alia est simpliciter mālī: virtutū mālī agēti re-
sistere nō potēnt illi exipare, Si qd autē voluerit hanc
rationē refutare, dicere cogetur volūntas aut appetibilis

[illegible]

Risks

omniū est: neq; suosemp sic necesse est, qd aīe semper est: animā igitur imortalem esse, manifestū est. Denū in Timōe prope finē aīe imortalitātē pbat, p quia veritatē attingit imortales: Secūdo quia diuinum colit, hęc sufficiant, nam inter Platonicos res diuulgata est animę imortalitas.

¶ Ceteroq; auctōres ēe imortalitatē pbates. Cap. XLVI.



Est hoc semper et aīe doctissimi viri qui animę imortalitatē, ē affirmant, et pbant: inter quos doctissimus Iamblicus in eo libro, quē de mysticis cōscriptis, Imortalitatē pbat ex eo, quia dum in corpore est nō patit:

Cap. 3.

vipote nec turbationē, nec senectutem, nec id genus. S. vt inquit, passiones qualescūq; sint in animali: nō sunt in anima qualescūq; sit: sed in corpore, qd sub anima certam possidet q̄ritatē, quā et patit, et agat. nulla (vt dicit) est in anima passio vel perturbatio, vel turbatio: atq; hanc impossibilitatē anima nō solū acquirat electione, sed possidet ipsa natura supioris corporibus: Est ergo aīa imortalis. Proculus quoq; eo libro, quē de aīa, et demō cōscripsit pbant animę imortalitatē, vtens quasi eodem signō, quā et Aristō. in libro de anima vtebatur: qā scientia, quę perfectio nostra est in senectute nō minuit: At corpore pōtēis minuitur, et crescat quo fit, vt aīa, cuius scientia operatio est, etiā corpore nō corrumpat.

Ca. 134.

Cap. 25.

S. Porphyrius animę imortalitatē eo libro quē de occa sionibus edidit, pbauit ex eo qd est per essentias vite: qd enim (inquit) per essentias vita est, non mori: anima est per essentias vitam ergo mouit anima. Alcino vō libo de pbantia et intellectu compluribus syllogis monet imortalitatē animę quos, vt dicit, ex Plato nō libris excerptis: Primus quides est, anima cuiusq; ad se vitam afferre: quod vō vitā affert, imortalē est aīa ergo imortalis est. Secūdo anima ipsa natura corpori dominat: quod corpori dominat, ipsū imortalē est, aīa ergo imortalis est. Tertius anima a pprio malo nō corrumpitur: quod a pprio malo nō corrumpit, imortalē est anima ergo imortalis est, sit ex tali syllogismi, quos per se inuicem, qā magis ex Platonis decretis, q̄ alterius pcedunt. Proculus vō inter Platonicos pceptis l3 complurib; locis, per plures syllogismos animę imortalitatem ostendit eo libro, quē de animi imortalitate cōscripsit pceptis syllogis: et illam hoc pacto, indiuisibile non aliter q̄ per indiuisibile pōt attingit: intellectus attingit indiuisibilia: ergo intellectus est indiuisibilis. S3 qd est indiuisibile, est imortalē: intellectus ergo est imortalis. Secūdo vō syllogismus est, intellectus coniungit se separatis: quod se coniungit separatis, est imortalē: intellectus ergo imortalis est. Tertius autē est, intellectus coniuncta separat, quod coniuncta separat, maxime est separatus: intellectus ergo est a corpore separabilis. Est igit imortalis: hos syllogismos ex baculibus Platonis verbia collegim; alia quē ipse de imortalitate animę dicit, ptermittimus: qd hos syllogismos arbitrat sumus ēe polentiores. Hęc ex Platonis satis dicta sint, Alij vō nō minoris auctoritatis viri imortalitatē conficiti sunt inter quos Democritus ab egyptiis: et deos relin; ingit. Et idē ex vtriusq; natura mortali, et imortalis vna faciebat naturam vōi, eundem: In aliquo quidē imortalē, in aliquo autē mortalem ferens, et vñc ferens in medio diuine, et imortalis nature, et mortalis, mutabilisq; constituit, vt omnia vidēs, oīa mitemur. J bacterius Democritus quidam consulae Apollinē Adilectis vtrum ne manet anima post mortem, an resoluit: et respondit bis verbis, I Amia gdem quo ad vincula corporis tenet, corruptibilis passionē sciens, mortalibus cedit doloribus

Enade 4.

Cum vō humanas solationē velocissimā post corruptus corpus inueniret: in gbera fertur: nūq; senescere: manet in eternū sine pna: J Dc Apollō. Cyru autē cum moreret: vt Xenophonē refert: hęc filij ingit. Nolite arbitrarī carissimū filij me cū vobis oīscro, nūq; aut nullas fore nec n. dūz eram vobiscū: aīas meū vidēs: Sed cū eses in hoc corpore, et q̄ rebus, quas gerēbas, intelligēbas, eundē igit esse crediderit: si nulla vī debuit: nō cōcēnt. J Cyru narratōe rem suam pbat signis, et qdē pbantissimā. Primo qd nō tot bonos clarissimos viros exhibēt vniuersa gens, si eoz animi nihil post mortē efficerent. Sēdo qd oē qd in morte dissoluit, in qdā resoluī vī. In qd autē resoluī nō vī. Tertio qd sonū mōri aliq̄ ex gre sile ē, in qd alius nō nihil a superis diuitatis sentit: qd tpe a corpore attollat ad superos: cū alius oī ex pce corpore detrahet: diuitati pgnit cōiungit: qd Cyru cōcludens inquit, quare si hęc ita sūt: Sic me colite, vt oēi. S. Adulci ex his, qui etiam esse aīas suspicabant, tamq̄ in cūlis nigras; essent, sibi ipsos manus iulerūt: vt Cleantes et Crisippus, et Zeno: Empe doctes vō arbitri imortalitatē se in ardēis eternę spercū interpres morte deicie, vt cū repēte nō apparuisset, abisse ad deos credere. Platin; Stoicus, et Trembroti ambraensis, cū Platonis pbationē audissent: in quo aī imortalitas pbat, sibi ipsos manus intulerunt: vt de imperio obligata vita aīas redimeret: sine corpore viue tes scilicet cōtemplationib; a diuinis intellectib; p ficerent. Auicēna deniq; pbant imortalitatē cōplurib; argumentis. S. suo p libro de vobis. Doctissimū qd si rōnalis aīa corrūpit: aut corrūpit aliqū agente in ipsam: illam corrūpēdo: aut ipsa p se corrūpit, dissoluit: vt ex his ipsa in se cōstat: aut corrūpit ob matē potētiā, aut de nūq corrūpit corpore corrupto: nō corrūpit pmo modo, Alioq; sibi eēt aliq̄ vī: nec scō mō: cū ipsa simplicē sit: nec terrio mō: vñc tunc corrūperet, vt ceterę foret: et ita solēs vīam hiet fm qualitatē: nec terrio mō, qd tūc nullas hiet pter suū corpus: operatio: aīa ergo imortalis est. Ex his, et aliqū complurib; pspiciū est aīas cū corpore nō mori, vt Lūcretius et Pōpō. arbitrant, ceteriq; epurēt: et de imortalitate bacterius.

partis.

¶ Qd rōnalis aīa cum corpore nō nascit, sed extrinsecus accedit, prima rōne demonstrat. Cap. XLVII.



Est intellectus aīas cū corpore nō nascit ex eo patet, qd cum corpore non motiat: nam qd cum corpore nō motiat: cū corpore nō nascit, vt Stoici asserūt: vñ I des pbabim; partim essēs rōnib; qd pbamim; imortalitatem pti alijs, et quidē efficacissimę quē nōdūz vñc inducēt. Probabim; qd aīas cū corpore nō nascit, tūq; ex corpore semel deducta sit: vt arbitrat Pōpō. et Lūcreti: is autē cor pora facta nō sūt, vt Stoici autumant, qd nūc supponim; qm solū cū Pōpō. nra vērū disserit. Argumētum qd nulla aīa nū opatio est pfectissime circularis: est cum corpore, et ex corpore nascit, totum ē nascit: et cū corpore cū opati, nō nisi recta opatio opati: siq; sit, quē aliq̄ ex pte circularis opati, vt sēstius: et nō pfecta circularitē circularis opati: vñ in libro de subo: oīs. et 2o libo de celo Lucretius ait celestē motū esse circularē, qd sit aīc tū: qd oīs aīc opatio est pfectissime circularis: rōnē aīa tū cū corpore nō nascit, nec motiā: qd vō intellectus aīc aliq̄ opatio sit pfectissime circularis: et cō p, qd redit ad se rediē cōpēta. S. Circularitē syllogis qd pfecta circularitē rediē ad pñ, et quo syllogis incipit: ergo nō cū corpore, et ex corpore nascit. Vñc alij: oīdo astrigula: nā vidēs ēd aīas, cū opatio nihil circū laritatis b; pgnit cū corpore nascit, nihilq; nō corpore die,

Cap. 2. Cōm. 1.

ut vegetabilem. Nam quod cuius operatio aliqua circularitatis habet in corpore, et ex corpore nascitur: in aliqda habet non corpore, ut sensualem: nam ergo cuius operatio simpliciter circulariter est, in non autem corpora nascuntur: cum corpore non nascitur: nec ex corpore perficitur. Talis est intellectus anima: nam eius operatio perfectissime circulariter est potest, quodam circulariter syllogizare potest, et ad se redire post seipsum: exteriori cognitione: etiam ad extrema: et redit ad se per se: per se redit: Plato autem sub alijs verbis probat animam non nasci cum corpore: quod est perfectissime: quasi videtur, quod est operatio est perfectissime circulariter: sicut quicquid. Unde Alcinous ex hoc tanquam signum deducit animam redire ad superiores, ex quibus venerat.

Secunda ratioque probat idem. Cap. XLVIII.

Recetere nulla forma cum corpore oritur et ex corpore nascitur suis actibus predominantari potest, aut libera est, nam forma cum libera est, quo sui corporis facultate utitur virtute excellitque. Nam ex parte corporis submergitur: corpori domini non potest, sed ex ipsum sequitur, et illius facultate non erupit. Intellectus ipsa anima est: suorum actuum domus est, et libera, liberisque corpori imperat, ut Aristoteles probat etiam per philosophum: et polioque primo: et observatio docet, quod nobis patet quoniam appetitibus ipsi libere velle, et nolle possunt. Ergo intellectus anima ex corpore non perficitur: nec cum corpore nascitur. Aristoteles huius (ut diximus) formam latitudo: cum anima in philosopho intellectus est intra latitudinem maiorem: anima simpliciter maiorem: non nihil limitatorem: bene ergo simpliciter limitatorem ad vnum, veluti ceterae, quae sunt simpliciter naturales. Sic enim Aristoteles primo per philosophum libro inter rationales, et irracionales poëtas dicit statum: non ergo est intellectus forma simpliciter naturalis, corporisque simpliciter ipsius naturalis: nec oppositum: ob hoc cum contrarium electus esset, quo sit, ut nec ex corpore: nec cum corpore ipsa nascitur: et de rationibus batens.

Quid de origine animae intellectus sentierit Aristoteles. Cap. XLIX.

Rest hoc quod Aristoteles sentierit de animae intellectus origine, per rationemque differendum: ut in libro Aristoteles libro de animalis generatione. et de illius origine dubitationes mouisse: quod ubi ipse habemus quosdam fecisse de aliquo per se, non opus est per me dicata suffragia. procedere: quare primo verba eius de verbo ad verbum translata referamus: non sequens in rebus Theodoti translationes. Sed ut ampliores quae verba Aristoteles exposcit: postea illa illi diligenter considerabimus: declarantes. Porro illa non diligenter plura esse. Aristoteles verba hoc sunt: quod ex greco ad verbum. Et hoc anima, secundum quam dicitur anima, (anima autem est secundum partem animae sensuales). Utrum inest femininum, et conceptum non necesse est. tanquam in alia ponit quod conceptum, et secundum modum parituri vitam non minus et feminina, et conceptus animalis vivit plantis ipsae: pluresque aliquid sunt. Quod dicitur igitur vegetales animae habere caliditatem est: per quod autem et primum necessarium est hanc accipere, ex his quae in alijs de anima determinatum: per philosophum. Proinde autem, et sensuales, secundum quod anima est, non sunt simul anima et homo neque anima et equus: Simile autem et in alijs animalibus. Posteriorum fit finis (hic autem cumque finis finis per philosophum est). Ideo de intellectu quod: quod unde ex qua anima principium, ipsum accipiant, dubitatione habet plurimum. et opus enim pro viribus, et quoad fieri potest, accipere. Vegetales quod igitur animae feminina et conceptus separabiles, per philosophum hanc ponendum est: acta vero non hic priusquam aliquo modo conceptus separabiles trahant cibum: agant hanc ad opus: primum vivere vident hanc plantae vitam: Consequenter autem et de sensualem animam dicitur est, et de intellectualem: operum notum.

est potest per philosophum quod accutemque inquit aut cum non sint: aduenire oēs aut oēs, cum primum fuerit: aut hanc dicit illas: non vero: Et aduenire, aut in maius: cum non sint in mari semine aut in hac quod ide venientem: in mari semine aut extrinsecus aduenire oēs, aut nulla, aut hanc quod dicitur: non vero: igitur non sit pole oēs primum esse: per philosophum est ex hoc quod in principio operatio est corporalis: et in animum est, quod hoc finis corpore impossibile est esse: ut ambulat sine pedibus: inquit et extrinsecus. Et ut nire impossibile est, et inquit per se: hoc est per philosophum inest inest parabiles neque in corpore esse: femina excrementum mutati nutrimenti est: restat igitur intellectus solus extrinsecus accedere, et dicitur est solam non cum eius operatione dicat corporalis operatio. In batens Aristoteles, et quidem ad verbum, ut in grecis nostris codicibus legimus. Ex quibus primum Aristoteles de origine generationis intellectus animae se esse per se quod inquit, ideo quod de illius origine fuerit eius opinio, satis dilucide scribit potest: Et de illius morte nullibi cum quod inquit per se legisse memini me: per de illius morte non ita dilucide scribit potest. Aristoteles igitur in his verbis querit primum utrum semper in vetero pietate sit anima et inquit, et de anima secundum quam dicit anima: dubitatio est utrum inest femininum, et conceptum non vero: ideo secundum quam dicit anima animal est parte alia sensuale. Restat autem ad hoc, quod semper in vetero femelle enim anima est animalis, saltem anima vegetalis et inquit neque anima tanquam animalis ponit quod conceptum secundum oēs modum priusquam vitam ergo soluto quod semen in vetero enim vivit, et affert causas, cum inquit non enim minus ipso plantis et feminis et conceptus ipsi vivit, nec minus plures sunt ipsi plantis: imo cum sunt in vetero crescit, et plures ipsam efficiunt, formanturque et inquit ad certum statumque terminis: propterea concludit, hoc cum in vetero mulieris sunt, habere vegetabiles animas. Deinde quasi se excusans ab alia quod obiter occurrent: inquit: propter quod autem et primum necessarium est hanc accipere, hoc est autem ceterae alibi. et de anima se dixisse affirmat. Deinde totam solutionem adimplet, inquit, precedentes autem, et conceptus, vel precedente tempore, accipiant et sensuales sed loco. Sed quod anima est: Theodotus vero habet et rationales: quia et talem tertio inducit. Quod ubi fortasse in suo libro habebat: ut arbitror Aristoteles assignans causam, inquit, non enim fit simul animal et homo neque simul anima, et equus: Similiter autem et alijs animalibus enim fit simul anima, et aliqd corpus. In quibus verbis dedit nobis intelligere intellectus animam vitam aduenire: cum dicitur non enim fit simul anima et homo: propterea recte Theodotus illud addit: ut quod sic habebat in suo libro: vel quia ita opus supplere, et rursus affert causam ordinis: inquit, posterius enim fit finis: ideo de finis: qui cuiusque generationis prius est, nam cōis finis prius est. Hoc est soluto per philosophum dicitur: quod per animas intellectus vitam aduenire, et quod formam corpus humanum in forma contra Aristoteles, deinde mouet quod de origine animae intellectus: quod dicit vitam aduenire, vitam ventis ex feminis, cum ipso corpore accedat extrinsecus: creatum ab ipso deo: et inquit, et ideo de intellectu, quod, et quod unde ipsa feminina: quod dicitur anima principium, ipsum accipiant: dubitatione habet plurimum quasi ultra caput humanum elatum: dicit quod verum vitam finis finis nam: ut dicitur est, dicit quod, quia dubium est utrum veniat ex feminis, ut ceterae, et dicit unde, quia an deo, an a corpore. Hanc autem hic cum per intellectum non animae partem, sed totam intellectualem animam intellexisse, nam de tota pietate dubitatio: de tota loquimur in solone prius quoniam: per philosophum solutio ergo primo primum non dicere, quod verum est, sed pro viribus, quod est in suo posse: ut inquit, et opus enim accipere de hac quod dicit, sed pro viribus, et quoad fieri potest: Ex quibus verbis per quoniam hanc Aristoteles fuisse

Aduenire
ut in
tingere.

Cap. 3.

Exemari
xviii. a.
vi cōce
pui foc
cul.

wpōtōv,
ta. pce
dentia,
pceden
te tpe.

Intellectus
animalis
separabilis
vontius

perdifficilem. Secundo pmitteit solone potius q. a. q. suppo-
sitione: et inq. vegetales dicit igitur alia semina, et separabi-
les conceptus, qui. s. sunt separati a generante, et in vtero
emissi: habere vs poteria ponendus est: est ergo suppositio
semen in vtero emissum poteria bz aiam vegetabilis: sed
videt facti Zulussnam dixit illam hic actu: quasi ridens
ingr. actu vo no hie pus. q. coz coceptui, qui separabi-
les sunt, et emissi iam in vtero, alio mo cibu trahant, et
agant talis vegetaliue alio opus: sic tollit. Idcirco ppea
coplene supponen. pma ingr. bz semina viuere videntur:
plane vitis: bz no eoispo: quo in vtero emittunt: is pax
post: Consequenter aut. de sensuali vs dicendus est. s. q. se-
men viuat sensualem vitis scdo loco: et vltimo de intelle-
ctuali dicit oz. q. s. semē vltimo viuat intellectuales vitis.
Est suppositio q. semē pmo vegetales scdo sensuales, ter-
tio intellectualem vitis viuat. Alibi ps. cū p. intellm aiam
intellectuales intellectuales suppo. no est ad ppositus.
ps. 2. e. velle intellm est forma humani corp. isomā-
res. Luf. ppositio assignat cāz. et ingr. oēs. n. necessarium
est poteria pus bz. q. actu. n. semini accidit, nisi pus
accidere possint: nec pus bitur. q. bz pnt. Vis pmissa,
accipit diuisiones, vt eligat qd querit: et ingr. necessarius
traq. est aut oēs aduenire, cū pus non sint: aut oēs adue-
nire, cū pus sint: aut has qdē aduenire pus existēs, illas
vo no pus existēs. deinde ponit scdas diuisione, et inquit
si adueniūt, supple oēs, cum pus no sint: aut necesse est
eas aduenire in māz: cū no pnt in maris semine vltimo
nec actu: nec poteria: aut necesse est in hac māz aduenire
qdē inde veniēs. s. in maris semine. Est q. scda diuisio:
si veniūt oēs actū in semē ipse no prius existēs: necesse
est aut vt poteria babeant in semē, aut nullo mō sint in
silo. Tertia diuisio est dato q. ipse cūenit no prius existēs,
necesse est, aut extrinsec. aduenire oēs. s. per creationē, aut
nullas, aut has quide sic: illas vo non. Vis diuisionibus
pmissis, pcedit ad solone, et inquit q. igit no sit pole oēs
prius est pceptui est ex rōnib. bz: quoz. n. pncipioz atq.
formaz opatio est corporalis: hęc foia, et hęc ipsa pnci-
pia sine corp. ee no pnt: vt qm ambulat sine pedib. esse
no pōtideo viri ambulaciua no est sine corpore: q. vt
inquit. et extrinsec. ea venire ipse est: dicit q. eas pisse
an corpore: Rūdet. n. n. ingr. ipse p se ee pntū sint in-
separabiles et no an corpore facit, vt. Plaro ingre meq. in
ore: pe ee actus vel migrādo de corpore in corpus, vt pita-
gotic: vel latitādo vt Anaxagoras ingr. qui posuit eas la-
eitate: q. (vt dicit) semē est mutati cibi excrementus: q.
antea nullas bz aiaz: Sic igit ps aiaz no ee factas an cor-
pora, s. fieri de nouo: q. a no oēs ex corpore veniunt: ideo
ab solone. q. ingr. restat igit intellm solus extrinsec. acce-
dere, et diuini ee solus: Est q. sol. intellm non est fact. an
corp., et no venit ex corpore, ergo venit extrinsec. acce-
dere: et replicas rōnes, ingr. n. n. et opatio cōcat opatio
corporalis: qm intelligere no depēdet a corpore, vt a
subiecto: ppea nec intellectu aia venit ex corpore vt a sub-
iecto: Deq. sunt, q. ex vbi clarissime colligunt de aia
intellectua. ps. n. ipsas vltimo venire in corp., et no ve-
nire, vt cetera veniūt ex seie educit: et venire extrinsec.
a deo: et ita ps q. q. vbi q. vbi in semē veniat q. ga vlti-
mo veluti ceteraz ppter finis: q. q. a no p. modū, quo
cetera nascunt: vnde q. extrinsecus ab ipso deo.

Ca. I. Canillatōes Zuerroistaz et p. p. b. c. refutāt. Ca. I.



Zuillare enim nōnulli Zuerroistae, a, q. hie dicit Arist. p. q. nō b. rona aia Ari. loqua: qua bō est bō: fed de intellectu: qui est p. ois: naz humana aia cōstat per dianoeticā ex se / mine deducta: et intellectu accēdere. extrinsec.

humano compositū in eo dianoetica accidit, que cogita-
tia dicitur. Arist. Scdo q. dato q. de tota intellectu aia
loqua: illa est infima intelligētia: que no ptingit hōi p
informātes, sed p opatiōes mediātib. pbatūfationibus.
Quoz p. est deliramentus: nā tam in pma q. in scda ob-
tatione loq. de vniuersa aia: cuz dicit no simul ee bō
minē et aia: fed pus aia p sensuales: vltimo boies p ac-
tualis aiaz. ps. Assignat ordinē, quo ille feminib. prin-
cipant, dicit pmo vegetales, scdo sensuales, vltimo noetica.
B est intellectu aia ptingere. aut. ordis cāz affert ex eo, q.
oēs B pacto poteria bitur: in vegetali potentia sensuali
est in sensuali intellectu aia: ergo cū deducunt ad ac-
tualis pus vegetalis postea sensuali: et vltimo vt finis intel-
lectuali aia ptingit: ecce q. nō de pre: s. de vniuersa aia
loq. Arist. ps. In diuisionib. semp loq. vniūmūter de
alab. sensuali: et vegetali: ergo nō est psonū ee in ceteris
alab. loquit de pre: cū pmp loqua: de vegetali, qua plan-
ta est, et sensuali: qua aia est, et intellectu aia est bō. Et
bis igit, et greis vbi ps eam loqui de tota intellectu aia.
Scdo vo cauillatio delect q. Arist. accepit vltimāz q.
oēs aie. s. pus poteria bitur q. actu, et vniūmū actu nūc fun-
ganē aie officio: vbi ps cū loquit vniūmūter de ceteris, et
de intellectu aia. nō g. pōr in ceteris loq. quo ad vniūmū
ee in intellectu aia quo ad vniūmū fm opationes. ps. Com-
platio fm opationē nō est gnatō, at ipse loq. de gnatōe
aiaz: et aiaz: vt pponit extrinsec. ps. Modus quo nobis
copulat intellectu aia nō ad hie libitū spectat: sed ad libitū de
aia. ps. Si copulare p nobis pbatūfina, nō extrinsec. ac-
cederet, s. intrinsecus: cū pbatūfina sit corpore ex pnt
in nobis. ps. Arist. loq. de vegetali: qua planta est, et de
sensuali, qua aia est, et de intellectu aia, qua est bō: vt pbat-
us est, ergo p intellectu aia nō est formalit. bō: ita erit
forma formalit. humani corp. isomāz, vt vegetali pbat-
tam: sensuali aia. p. p. p. vo cauillat ex eo q. Arist.
intelligit mentē venire extrinsec. q. naten. s. pmp mens
est, nō quaten. humana: vel si vt humana: intellectu aia
est nō absolute, s. q. in ordie ad sensitiuā, et vegetaliuāz
magis vniūmūter pncipat. Sed cauillatio hęc mīb. clare
significat vbi locū illuz nō legisse: fed forsitan relatu locū
reulit. Arist. nō aliter loq. de mētē: q. de ceteris aiaz
bus: loq. aut de vegetali, qua pata est, et de sensuali, qua
est aia, et de intellectu aia, qua est bō: cū dicat nō simul ee
aia et boies, dicat et intellectu aiaz vltimo induci, vt
ceteraz finē. ps. Arist. de gnatōe mētis in nullo alio loco
meminit, et hie pponit de ill. gnatōe, mō mēs nō gnatū
nisi, vt humana. ps. Si dicit illaz extrinsec. accedere re-
sp. et iue: ad q. et pbatō valeret, in qua supponit eius
opationē ee sine corpore. ps. Ad q. tot diuisiones, in gbus
voluit bie aiaz nō ee an corpore factas, et nō oēs in cor-
porib. ozas: Si loqueret in solutione illaz respectiue me-
scio ad quid tātopere elaborauerit declarare ceteras ve-
nire intrinsecus, s. solum mentē extrinsecus nō enim est
verbis, nec rōn. cōsonum eū velle ceteras venire intrin-
secus absolute, mentē autē solam extrinsecus respectiue
cum taz in illis. q. in mente loquatur de aduentu simplici
sed inozari in hoc est superfluum, naz huius cauilli depu-
natio ex sola verboz inspectōe deprehēditur. Et bis ap-
paret pmo animā intellectualem cū corpore nō mori: si
en q. ex illo, et cum illo nō nascit, ex illius corruptōe nō
mouit. Secundo ps ipsas cū corpore et ex corpore nō na-
sci: sed extrinsecus semini humano cōtingere: nō autem
exposuit et quo: ppter. pbatōnes: qui in rebac nunc dicit
illam venire a deo: nunc a dya seclidiz: nunc ab anima
munditatem in libro de pprictatib. elemētoz explica-
uit, quod hie non expressit, dicit enim eam fieri ab ipso

Interpres expōit vt boles .i. f. g. in pñci vita mutabilitati
 fubijciunt. quapp homo bifariū sumi pōt. aut fimplr. vt
 non cōtrātib ad itatum pñtis viqz sic fūmū bonū bo
 minis. est fūmū bonū. qd fibi compēti fūm parē intel
 lectus: que est qd pūcipaliter in eo qd n. est fūmū bonū
 bonū pūcipaliter pñtis videt fūmū bonū totius
 fimplr. Alio modo pōt cōfiderari fūm quid: vt pōt vt cō
 trātib ad itatum pñtis viqz quatenus videt viuit. vt
 animal ciuile: sic bonū boles est bonū anīe et corpōis: et
 hoc pacto viuit fūm virtutē est bonū boles. ¶ Cū ergo
 querit vtrum virtus fit expēda ppter fe: dico ab boie
 cōtracto ad pñtem vias: virtutē est ppter fe expēda: qm
 homo cōtractus ad pñtem vitam finalē ordinat ad
 bñ beatēque viuēdas: et hoc pacto de boie. deqz boie bono
 loquitur Aristō. in libris moralis pñcis. Sū aut loquimur
 de boie fimplr. vt viuit vitam intellectuales: sic boie bo
 num est qd est intellectus bonus: tale aut est intellectio:
 qua intelligit anima deū ipfū in se. intellectio. f. que est
 deus: et hoc pacto virtus nō est expēda ppter fe ab bo
 mine sic cōfiderato: imo ficut bñ cōtractus ad pñtes vi
 tam ordinat ad bonū fimplr. vt viuit vitā intellectu
 lem. sic virtus. que est bonum boies cōtracti ad pñtes vi
 tam ordinat ad bonum boie fimplr. quā rōne fit. vt vir
 tus expēda fit ppter immortalitē. que est bonum boie
 fimplr. de boie bono hoc pacto accepto Aristō. loquit in
 metaphisica: vnde in pñio ethicorū. Arist. inquit. Siquidē
 igitur et aliud aliqd ocep. est ocepis boibus: rōnabile est
 et felicitatē dei daturū eē. et magis humanorū: quāto opel
 mus. sed hoc quidē forte alterius erit viqz pñtis rōnis
 magis pñtis: dicit Aristō. Ex gbus apparet duplex boie
 bonus. et virtus bonus: de vqz illud qd est boie fimplr
 opitū nō ad moralē: sed ad aliā facultatē pñtis: que
 facultas est metaphisica. vt expōit: Thomas expōit.
 ¶ Apparet qd hz Arist. in moralibus nullū virtutibus
 occidit pñtiū. tamē in alia libris dicit: nam in mora
 libus cōfideratū bonū cōtractū ad pñtem vitā: alibi
 vō cōfideratū bonū fimplr. qd ad alibi virtutes ex
 pēdas esse censuit ppter immortalitē: qd vō ita fit. ethi
 corū 7^o pñ: vbi pōuit duo cōtraria imānitē. f. et virtutē
 heroicas: cum n. fenfūque pñtis affectus in boie cōtrā
 pñtis viqz ad fūmilitudinē beluaz: tunc in eo emergit
 imānitē: que est virtutū fūpa humanā malitias / quāsi
 bonū reddens beluaz atqz imānē. Cum vō rōnalis
 pars in boie pficiat. atqz foueat vltiā cōm humanē pñ
 trionis modus. homo reddit ad fūmilitudinē diuinariū
 fūbilitatē: hoc virtus dicit heroica atqz fūctas. qm
 fūpa humanā virtutē: nam per banc animā afficit atqz
 ad diuinariū oīfponit. quo fit. vt virtus fit ob immortali
 tatem expēda: fūgdem pñ bñ virtutē homo redditur
 diuinis fūbilitatē copulans. atqz caput ad illas. in illa
 rōnis vīffe beaf. Unde 2. 1. o. ethicorū i. qale. ¶ Alio aut
 pñtis vita est. qd illas: que est fūm bonū n. n. qua bñ
 est. ita viuit. sed qua diuinū quoddaz in ipfo cōfistit: qd
 autē offert hoc a compofitione et hoc creatio aut illas: que
 fūm aliam virtutē fit itaqz diuinū est mens ad boies:
 et virtus. que est fūm illam diuinā est ad humanam vias. ¶
 hactenus Aristō. gbus patet cē aliam vias boie fimplr.
 que. Left fūm mentē: et alias boies cōpofiti cōtracti ad pñ
 fenē itatū. tūtoqz excellentiorē hoc. quāto mēto ex
 cellit compofitiū bñ. Et cum oīterius fēp fū gratia
 melioris. tūte vita fūm virtutes ordinat ad vitam boie
 fimplr. qd est bonum melioris: ergo vīrtutes expē
 tendē ppter vitam illas. hoc rōne fit vt Aristō. eodē. 10.
 sic felicitē recte defcripfit. fclit est qui fūm mēte opat.
 et eam colit. et optime difpofitus est. et qui duo amicitūm

est. Sēptimo vō politice auctoritate poetaz. eos in illis
 beatoz gaudere oīci. qui pñtis. temperatā et iūftitia in
 vias vī facerūt: vbi Thomas in fūlas beatoz expōit.
 in gbus animē eoz: qui in vita bñ operati fūnt. fclit
 gfeuerant pñtis: quā res affirmat Plato in Gorgia.
 affertē esse veram. et nō fabulofaz: Economic etiam 2^o
 d. Alceste. et Penelope dicit qd facit in malis fclitē fclit
 pēpaurerunt gloriā immortalē: et iūfte a viris bonatē
 fūnt: neqz a oīs fūm imeritū. Ex gbus oībus apparet nō
 recte Pōmpo arbitrarī gfe. dum affert virtutes cē pñ
 te expēdas. cum clare qd bñ pateat. illas cē expēdas
 ppter beatā vitam: quia fūmū portū in vita. pñtis pñtis
 mōtē fruītur: quidem pñtis. Rationes vō citus fū
 uolū fūnt: nam cū Aristō. mortuis nō eē bonum: neqz
 malum dicit: et tamē fortitudinē esse circa mortē: intellē
 gū pñtis mortē nō esse boie bonū nec malū. de bñ: que
 pñtis ad pñtem vitam: nīl parū. et fragile quicqz fit.
 vt pñtis ethicorū affert: quāle est in memoris noīstis. de
 bonis vō: que pñtis ad itatum alio loco nō loquit.
 Sēdm dicit. nam mozi cū virtutē nō est bonū nīl fūp
 pofita animi immortalitē: quā negat: nec est viuere. nec
 mozi fūm virtutē: sed fūm affuetudinē. ¶ 3. Tertia rō sup
 ponit falum: fūpōit a. mozi fūm virtutes hz pñtis rōne
 viuere. esse minus malum: hoc falum est. nam vbi ani
 mus eēst mortalitē nulla eēst virtus. quādamodum nec
 beluē. nīl pñtis affuetudinē. vt bñtis. Unde negat animi
 immortalitē. nec eēst virtus fūgere: nec virtus mozi: cū
 virtus nō fit. nīl ppter immortalitē. Cū rōne fit. vt nō
 bene fugiē languido comparet: cū nō fit virtū fūgere.
 nīl animi immortalitē fūpofita. quibz dilucidat. ap
 paret nullum debere fe mozi exponere quouis in cafu.
 mortalitē animi fūpofita.

¶ Tertia ratio que est d. maloz pñtis. et bonoz pñtis
 fūnt: bñtis dñtis.

Post hoc de immortalitate atqz illud argumētū
 nobis fclit fūmū facere debeat. qd negat
 immortalitē animi: nō omne bonū remu
 neratur: nec omne malum pñtis:
 nam multi boni in vita cruciati: et qdē ab

bñtis iniquitē moziunt. Pōmpo. refellēs hoc argumētū
 tum. affert virtutē esse fclit pñtis: et virtutē eē fclit pñtis.
 nam pñtis et pñtis duplex est. eēfentialē quidem: et est
 ipfamet virtus. et virtutē accidentālē: vōt est pñtis: quā
 pñtis affligit. vel aurum et id genus. quo fclit fclit bo
 noz. vñ pñtis culpe est eēfentialis ipfī vicio: pñtis vō dñ
 ni accidentālē. est aut. vt ait pñtis culpe lōge maior pñtis
 dñtis: ergo mali nō relinquitur impuniti: cum pñtis
 pñtis culpe: nec boni irremunerati: cum virtū fit fclit pñtis
 pñtis. Sed bñtis rōfponfio refellit Plato in Gorgia:
 vbi argumētū dñtis cum mortalitē: Tyrāni impuniti
 relinquent: et boni irremunerati. hoc argumētū dñtis
 dñtis eēst tartari locum vñ: in quo malos aīe pñtis: et
 in fūlas beatoz: vbi bonaz aīe pñtis affert: Si ergo
 pñtis virtutū fufficeret pñtis eēfentialē: et pñtis pñtis
 na culpe eēfentialis. fūftra Plato in eo libro elaboīfict
 dare bēc loca. vbi boni remunerent: et mali pñtis: nec
 Plato folus bēc loca affert: sed Aristō. 7^o Politicū aū
 ctōritate poetaz. 2. 2^o Economic libro d. Alceste et Pene
 lope. ¶ Probauimus virtutes nō eēst expēdas ppter
 fe. qd in illis fūm tot maloz pñtis. ¶ Si fufficienter
 malis fūo errore pñtis: fūftra leges pñtis pro maloz
 rōne inftituit. ¶ Illud est aīe. qd naturaliter
 magis abbotter: at natura magis abbotter pñtis dñtis.
 qd pñtis culpe: et magis pñtis fenfus. qd pñtis dñtis
 ergo est oīterius malum: ergo pōt dari in pñtis pñtis
 culpe.

Leetise
 Lib. 13.

Lib. 13.

Lib. 14.

Refutatio
 13.

culpe. **S.** Soli homini naturale desiderium inest: ut si si-
ue rer, siue alius pena dñi puniat: qđ inuicias fecit, er-
go cum desiderium nō sit frustra in tota specie oportet re-
rānus puniri pena dñi: quā oēs sibi appetimus: opor-
tuit. **P.** propterea Plato ait, si tyrānus punitione non
primē sciet, oia de leui pēlūdarent. Vt enim si qđ bo-
ni agit, non nisi formidinis pēne agūteque sublatānibīl
boni agere poterit: qđcum vadit, qui tyrānos dixerint
sola puniri pena culpe: potissimū bi qui bodie tyrānkāt.
Qđ vō dicit Arist. nō dare pmiū virtutib' s' sciētijs lib.
pblematia: nō recte verba precepit, sed vel relata retulit:
vel extorlit verba: Ari. enim nō de virtutib loquit: sed
de virtutib: quē in certaminib: sciētijs habet: asserit
victorem nō pmiari: vel qđ difficile est iudicē inuenire,
vel quia nō potest dari pmiū melius victoria vbi patet
eius nō loqui in virtutib: sed in certaminib: dialecticis
bactenus de tertia ratione.

¶ Quarta ratio quē est de famositate immortalitatis hic
disputatur.

Cap. LVI.

Ieri solet dialectica ratio, quā petari viri p-
barit in immortalitate alicui apud oēs leges
est famosum: quōmni ex pte falsum ēē non
pōtēci p'pōsi. respondēt pcedit falsum ēē
posse: quō oib: sit famosum. Argumento qđ
glībet bō occipit: salte in aliquo ergo pōt aggregari ex
oib: decipit: pōt etiā decipi malo: pars qđ leges mabo-
meri ē debet: ergo nō est absurdū famosum ēē falsū
in toto: vel pto maiori parte falsū. Sed falsū est hoc qđ
p'pō. autem enim si glībet bō decipit in aliquo nō
trā de eodē. Cui enim oēs opinant aliquid idem ēē impos-
sibile est illud esse in toto falsum: ut si oēs opinem' deos
esse in celis, impossibile est ex toto illos nullo pacto in celo
ēē. **S.** Arist. pmo lib. de celo viri bō argumētū. Cuius ingt.
Qđ n. boies de vobis bōi tyrānonē ēē oēs cum qui fur-
sum est, deo loci attribuit ēē barbari, ē greci qđcūqđ gdes
putat ēē deos, ex hoc habet cēlum ēē locū deorū: qđ arg'
fm p'pōsi. nullū ēē, qđ pōt famosum ēē omni ex parte
falsum. **S.** p'bat celi eternitātē eodē loco per memō-
riā boiū sibi inuicē succedētū: qđ argumētū nullū ēē,
si posset famosum esse omni ex pte falsum. Omitto quē
Arist. ait libello de somno: s' u' de aia. vbi impossibile
ēē dicit, ut aliquid famosum sit ex omni ex pte falsū. pōt
nūc hoc p'bari, qđ famosum apud oēs nō nisi a deo ēē vi-
desi: qđ, ut acutiores viri argumētant, in his, quē ex ter-
minis nō p'bat, nec ex principijs euidētia habēt: gentes
oēs psonare nō p'nt, si diuersimode afficiunt: nisi corūz
intellectus a cū supiorē dirigat ad p'sensum. Sed gentes
oēs quē immortalitē p'sensū: p'viciunt: oē afficiunt, et
diuersis rēpōtib: existit: ergo nō p'nt in his deordinā
quē ex terminis patent, nec ex principijs per se notis
euidētia bāt: nisi a cū supiorē dirigat ad p'sensum. Cuius
igīt immutabilitas alē ex terminis nō paret: nec ex principijs
per se notis euidētia beatigūt si oēs leges, oēs gētes in illa
p'sentē, nō nisi ab ipso deo ad p'sensum dirigat necesse est:
hoc fortasse rōne nō pōt famosus ēē ei ex pte falsum: pō-
tissimū cū oia fuerit inueteratā: apud p'cipuos sapiētū
diuulgatū, ut Arist. pmo Topi. innuit. Accedit qđ theo-
logi scē inuenerunt, emerunt: ut illa p'gnat, illa egr-
p'rius: illa grecorū: illa latinorū: illa p'viciunt, illa bē-
dicorū, illa christiano: deniq; illa mabometanorū.
In nulla autem barū opinio: quē de animi immortalitate
est, mutata est: quā argumento nobis erit hoc esse verum:
quasi ē supera ipsa causa c'p'positum.

¶ Quinta ratio, quē est de miraculis hic disputatur.

Capitulum.

LVII.



Altera nobis fidē faciunt de immortalitate
eāque de alibus defuncto: narrat. Appa-
rerunt n. nōnulla: quē reduci nō p'nt, nisi ad
defuncto: alas. **S.** Et i somnjs apparuerūt
ēē nōnulla: quē alas remanēt post obitus ap-
p'ntime oēmō strā, vt de duob' arcadibus auctē Ualerij
apparētia ostēdūt. Insup de Dionysia matre, qui syracu-
sioz tyrānus fuit: vt p'bilissimū narrat: rursus i illud pa-
mi de paride: cui mater dō grandia cēparere se ardētē
facez visa ēssēt: vt Scabius p'notat dixit. Est et aliud fupbi
Zargny, vt scribit Aet'. Est insup i illud mris p'balari-
dis, vt ingt Pōrtius. Veracibus Platonis auditor, sit
et alia cōp'uratio: ostēdūt ager alas defuncto: remane-
re: quē reduci visa ēē nō possint, nisi ad illas. p'pō. p'v-
mas apparētias idē reduci ad subas mouētēs stellās:
bas n. mediātib' stellā aspectib'. iudiciorū, et p'figura
tiōib' agere dicit oia eāque apparēt post boiū obitū.
Alexader n. oēi iustitigētis rēū iocorū puidētia hie
asserit: quasi post tēpōs p'ditiōib' atq; loco illis puidē
ant: p'bat hoc exēplo illi p'ueri: cui meminit Duly habē
raget in co lib. de iudicio p'scriptis: ille n. regi p'dixit
strages: nō nisi locutis causata a motore cēlestij mo-
uit illa locutionis. **S.** Motores cēlestes faciūt picas,
et oēs id genus log: qđ p'ueros p'sertim mediātib' p'figu-
ratōib' stellā. De somnjs vō auctē Auer. ait illa p'v-
nire s'it ab illis subtilitatem, puidēt nouitū vō Ar-
cadum reduci ad oēs. **S.** Vir ille cum p'p'atēticōs
exinā p'stēt, ab Arist. nimis recedē videt: nam (vt ex oī-
cia oīz) qui in re hoc scripserit, colligit pōtē qđ p'v-
tasmata siue apparitōes, aut reduciunt ad cēlestes stellā
gētias, vt p'pō. Alexādi auctē facez: aut ad defuncto-
rū alas: quē post mortē bē agūt: aut ad oēmōnesq; sunt
inter cēlū, et terrā collocat: quasi nobis inuēit, aut ad
cā nōnullē: quē in nobis sunt, quāsmōdi sunt aut illūso-
rēs sensus: aut sacerdotū fictiones: aut n'q; imaginatio-
nes, aut aliqd tale a nā p'scificē loquor: aut talib' cōcē-
sionam qui bē fabulosa ēē diceret: facile euaderet. Qđ
bē nō semp ad defuncto: alias reduciunt, est opinio p-
p'atēticorū: fm n. p'p'atēticos aia siue bonorū siue ma-
lorū ad cōparem stellā vertit, vt culus corpi cōpulabāt.
nec ab illa pōt recedē: cum sit quasi suo corpi assitēs. In
quo nulla accidit alteratio: quā possit alē fieri igno-
rantia. Nō ergo defuncto: aliq bē agere p'stēt: quē nō ap-
parēt post obitus fm p'p'atēticos. In hoc ergo nō ad re
p'pō. autem. Qđ sacerdotū deceptiones nō sunt, vt epi-
curei arbitrant: restantur oēs gētilēs byztonici, vt Uale-
rius, Plini', Lilius, Sellinus, Lucanus, oēsque de mī
raculis scripsere. **S.** Et greci, vt Verodor', Dionysius,
Appianus, Plutarchus, ceteriq; qui byztonici dicuntur:
oēs n. bi bē qđcūqđ apud boies visa ēē testant'. **S.** Sellis-
mi viri, idē asserunt: licet qđ magnos doctores Aristel' Aug',
qđ libetis, qđ de ciuitate dei p'scriptis, ingt, si n. dixerimus
ea nō esse credēdā: nō desunt nūc: cuiusmodi qđd vel
certissima audisse: vel ēē ex tēpōs asseruerūt: quē p-
p'ia obfuitio approbat nō p'nt ēē mere fictiones, s' a-
cerdotū deceptiones: vt epicurei crediderunt. Qđ nec
sensuū illusiones sunt, vt p'p'atētica affirmat: qđ bāt bē
ēē apparitiones in sensib' iernis existēt, ex eo qđ spēs a
memoria renouat ad sensū cōies: quē cū p'uenit, vt
dens interius sensib' bē qđ formē, boies barbari vel ta-
les id gen' arbitratō bāt ipēz reuocandē fieri morbo:
aut dūte melico p'bat: aliq bē p'nt ēē p'batas: a
ta seu visa tñ: qđcūqđ nūbi p'nt sensum aliquid p'vici
atq; p'batas sunt effect: vt illud Boetius n. videt il-
lud ystūm tñ, cū aliqd aliqd fuerit p'vici ystūm: aliqd ēē illud

q' p'pō. cap. 4.

Refutatio

lib. 11. cap. 11.

informet nam si qua cetera cetera, quia ipsa per se primo operatur: modo hoc via non argueret aliam non esse formam in formam: nam nos per se primo intelligimus: non per se ulla cetera, quod est in forma in formam: verum de hoc in 3^a lib. ale multa dicimus in commentariis que nuprimus scribimus.

3^a Tercio dicamus ipsam esse semine non venire: accideret eis inter se: scilicet anima et spiritus, et ipso intelligitur: que est operatio non corporalis. Igitur est facta, et non intrinsecus: ergo de nouo creata: ut supras fuit deductum. Quare

4^a dicamus ipsam non motum cum corpore: quoniam si separata post obitum remanet: nam eius actio est intelligit: quod igitur egeat corpore cum sit non enim facta est cum notioribus: tunc postquam ipsum intelligitur factum est in amplius ala per se eger corpore: hoc idem ex alio patet, quia accedit extrinsecus, ergo corruptione corporis non motus. Quin et in ultimo dicamus ipsam pro numero corporis multiplicari: quoniam non nec ipsa, nec intellectus unus numero alius est. Hoc ex 1^o libro Arist. patet: quia ala intellectus sit vitimus finis humani generationis, non potest esse unus numero finis tot generationis.

5^a Cum sit forma informis corpus, olum bolus erit unum numero et simpliciter: hoc physice et philosophice. An vero hoc sit Platone dicat: logum esse dicitur. Eusebius. n. p. a. phisice dicit: Platone de ala non esse sibi phisice cum aliquas de corpore in corpus migrare afferat, ut in fine 2ⁱ metaphisico de creatura esse dicitur a quo phisice: aliquid mortalitatem, immortalem: propter quod: propterea que ipse voluerit. In fine dicemus.

6^a Primus modus refutandi potissimus. Propositio. suppositio: nemini: ubi anima intelligitur possit sine phantasia: eiterum dicatur. Cap. LX.

Item hoc restat refellere. Propositio. rationes. quibus mortalitate phabatur: primo illa supponit: in qua oia rationis vis consistit, quod videtur sine phantasia: ala non intelligit: quare si post mortem remaneret: oia remaneret: extra hanc dicimus: quod scilicet sibi aliam finem Arist. intelligit non posse sine phantasia: minus malum est, et minus contra phisice rationes afferre ipsam esse immortalitatem: quod hoc non legitur nisi Arist. sibi ipsi diceret: quod non de videri absurdum ipse nulli sibi de immortalitate per se disputant: quare solum legitur Arist. non sibi ipsi phisice: quod minus turpe est, quod dicere aliam cum corpore mortali: quod coplura Arist. decreta sunt mortalitatem phisice, et immortalitatem. Uterius dico quod minus contra phisice rationes esse asserit ipsam remanere oia: quod cum corpore mori: unde si remaneret finem Arist. alia nullo pacto intelligit posse sine phantasia, et ipsam esse immortalitatem: seguitur alia ipsam post mortem remanere oia: quod sine ulla operatione. Cedeat autem finita: ut in finem inditum dicitur aliam ipsam frustra esse modo non de tota specie cedere: dicitur autem extra phisice rationes: boni namque phisice rationes tales tunc contra phisice rationes: quod corruptibiles, que nunquam corrumpuntur: et tunc appetit corruptionis non est frustra: quoniam in specie saluari potest. 7^a Secunda igitur aliqua est infinitum tempore futuro habitusque nunquam habebit: tunc non est frustra. Sufficit enim ut aliqua sit ipsa generetur. Sic igitur inditum est frustra, modo tota species non sit frustra: phisice nihil. Animas autem non oia esse frustra: pcedit potest, modo semper aliqua ala attingit operationem sibi tales: ut est in casu nostro. Sempiternum aliqua ala in corpore est, que intelligit: et semper aliqua ala est, utpote separata: que nihil intelligit: ergo aliquas alias frustra esse, utpote separatas: non est contra phisice rationes. Arist. dicere intellectus aliam motum cum corpore, est contra phisice rationes, ut videtur: et quare minus malum erit cedere alias frustra esse finem inditum, quod cum motu eius corporis. Cedeat quod sanctissimi doctores hoc non abbo-

ret, de his alabon: que remanserunt post obitum eorum corporum: in vtero corrupta fuerunt. De enim alia: quod nihil in corpore intelligitur, nihil, ut arbitror, intelligit post obitum, nisi aliqua deo permittente: aut supposito substantia reuelata: aut per aliam modum. 8^a Alio maleficio hominum beatitudine posuit peruenio: quia nullo desiderio appetit: ergo frustra sunt: quod nunquam ad finem ad quem istantur sunt, vterque sunt: ergo phisice nihil illas frustrari: modo ali: quod in specie sunt, que finem illa attingunt. Quare dicere alias separatas frustra esse vel aliquas tales: est contra phisice rationes: modo non de oibus in tota specie hoc concedat. Arist. dicere animas cum ego corporis mori, et contra phisice, et contra catholicas rationes esse videtur. Bacterius de primo modo.

9^a Secundus modus, quo refutatur eadem suppositio. 1^o iterum disputatur an ala possit sine phantasia intelligi. Cap. LX.

Item pro opinione, nunc pro veritate dicendum erit. Si aduerfione ergo dignum de ipso intelligi Arist. dissentire a Platone, namque Plato voluit intelligi in nobis, accedere intrinsecus, utpote per species ala innotas, iuxta quod modum phantasia non regitur ad intellectum ala, sed ad intelligi notitiam: est quoddam remanere. Non enim finem phantases intelligi causas a rebus sensibilibus, sed est ala educta: nos ex phantasiis remanescimus. Sed cum Arist. ala non intelligit sine phantasia, non enim in illa fieri potest aliquid vel species, aut intellectus: aut notio, nisi phantasia in ipsa species fecerit, aut notiones, aut aliquid in ea generetur, per quod ala quasi actum, et specificatur, reducat se ad intelligi: ut Simplicius ait in post predicamentis. Unum occurrunt Simplicius in post predicamentis imaginis aliam partem aliquid ab externo motore: quod Arist. ex eo, quod talis externus motor est in virtute phantasia: phantasia appellatur. Igitur ut quod a phantasia patitur. 2^o bene istum nos semper aliquid appellat, aliquid noema, Arist. nunc species, nunc formam, nunc notionem: hanc ala ipsa reddit actum, que postquam sic affertur, actum est, elicit finem intelligi, et iudicat per tale species: bonum ubique Arist. appellat intelligi: propterea dicit aliam nequaquam intelligi sine phantasia: quatenus ab illo accipit formam, et actum, et quo actum intelligi atque eius operationem eligit, hoc Simplicius: quia ratione sit, ut phantasia non sit necessarii tamen causa immediata ad ipsum intelligi: ut arbitrat. Propositio. sed tamen causa mediana: que parit ad generationem finis actus, que est forma ala. Utrius vero postquam talis finis actus facit, est in ala ala possit intelligi sine phantasia, supras declarauimus. Dicimus. n. phantasia esse neceum per accidens: quod pro illi gere ipsam ala vult esse in corpore. Cum ala est in corpore: ipsa neceum virtutis: necessitatem: propterea intelligi non potest, quod intelligi vult in singulari phantasia: ita non sine phantasia. Arist. pro intelligi ala actum in se, ut ala actum est, non est neceum: quoniam, ut recte Simplicius inquit, ala actum ab eo, quod a sensibilibus accipit, quod illud sit, hanc idem: quod eo eius actus per se elicitur: quare phantasia esse neceum ipsi ala pro eius intellectus, bifariam intelligi potest, aut quatenus ala non dicitur aliquid accipit a sensibilibus, aut quatenus ala effecta est in actu a sensibilibus: non modo ala sine phantasia talibus nequaquam intelligi: cuius igitur Plato assumat: qui voluit aliam in illo potest in quo pcedit corpus, et in quo nihil accipit a sensibilibus, intelligi, utpote per species innotas. Secundo vero modo, quatenus a sensibilibus actum est, bifariam intelligi potest, aut simpliciter, ut ala actum, et sic non eger phantasia: quoniam, ut Simplicius dicit, habet id omne: quo sui actum elicit potest, aut, ut compositum vinit, et sic elicit non potest eius actum sine phantasia, hoc est, quod obtemperat in intellectu.

Capitulum de actione.

ligat in singulari pbātafiato: 2. qn sensus ieterni actu operant. Hoc aut, vt diximus, accidit alī actui vt actiuata est. Unde vt vifus colores percipit non pōt, sine pariete, lz parietē nō percipiat: sic alia corpore vifua vīa percipit nō pōt, sine pbātafiato: in qbus sunt: nō nēcio pbātafiato percipiat. Ex his apparet pūblice quatenus alia nequaquam pbātafiato intelligit pōt, qm elicere non pōt eius actum, qn aliqd accipit ab ipso pbātafiato: quē oīa cūz pōpōi. nō recte pūbasset, detruis est ad opīones illam falsam. Vtrū vō alia a pbātafiatibus accipiat actū pōt sine pūbū agēto intellectū, 2 ad qd necium sit itellectus agēs, in cōmētariis de aliaque nupitē phicimus, pūblice disputauimus. Tūc vō pōt veritate satis fit nō bis asserere aliam intelligit nō posse, fm Arist. sine pbātafiatibus hoc est, qn aliqd accipit a pbātafiatibus: quo, accepto ipsa eliciat actū suū. Vtrū vō possit intelligit per aliu modū 2 in corpore, 2 post mortē, postea dicimus.

C Soluitur pma ratio, 2 declaratur quomodo anima sit actus corporis. **Cap. LXI.**

In elucidariē nūc ad rōnes pōpō accedamus, Argumētā rōne pmo: Alia est actus corporis, ergo in opando depēdet a corpore. vbi pmo eius argū nō valere: quāquidē quēlibet cēti alia est actus cēti: quē tū in intelligēdo a cēto nō depēdet, nec, vt a subiecto: nec vt ab obiecto: ppterca ai aduersione dignū formā aliqua actus corporis esse: posse bifariā intelligi, aut depēdēt: aut indepēdēt: ter depēdēt qdēz, bz formē sunt corporis actus: quē ab ipso corpore depēdēt in esse, 2 pseruari: vt clemētariē for me, 2 ceterē id genus: tales formē in opando depēdēt a corpore 2 vt a subiecto, 2 vt ab obiecto. Indepēdēt vō bz formē sunt, 2 qbus corpus qdēz depēdēt, ipse vō a corpore minime: vt cētoz, 2 hominū actus: tales in opando a corpore per se nō depēdēt, nec vt a subiecto: nec vt ab obiecto. Per accidēs vō depēdēt pūb, saltē aiē boiūm, quē dum sunt actus corporis ab illo depēdēt, vt ab obiecto: pūb cēti depēdēt a corpore in acquisitione pmi actus, quo reddant actiue, 2 pfectē in eliciedo fm actū, vt dicitur est, patet ergo quatenus pma pōpō, ratio nō cogit, 2 quāto itellectui ipsa alia actus est corpis quasi gnoce: vt tūc cēti alia est cēti actus: vt dicitur Aris.

C Refutā 2^a pōpōi. ratio 2 declarat quomodo intelligere per pbātafiato est essentialē, 2 quomodo accidētiale anime. **Cap. LXII.**

In cetera argumētā, alia intelligit per pbātafiato, igitur hic intelligendi modus erit alī, aut cēntialis, aut accidētialis: si accidentialis alius erit cēntialis: qui nō videtur. Diximus supius aliam itelleget per pbātafiato, vt Simplicius dicebat, quātus ad acquisitionē pserum itelligibilis nō aut postq eas acquirit: nās postq alia accipit pbātafiato pbātafiato: ipsa sic actiuata pōt elicere actum suū. Diximus etiā ipsam postq spēs acquirit dum est in corpore: egere pbātafiato eo modo quo vifus percipiendo colores eget pariete: nam vt colores eē nō pōt sine pariete: ita vīa sine pbātafiatibus: quē sunt singularia pbātafiato cēntia in corpore: 2 vt vifus percipit colores in pariete: parietē tūc nō percipit: sic alia percipit vīa in pbātafiatibus: 2 illa nō percipit: ergo sicut vifus nō videt sine pariete:

et ita alia dū est in corpore: nō itelligit sine pbātafiato. Absoluit tū alia postq specie acquirit, pōt intelligit sine pbātafiato: est tū bēc oīa q in corpore existēs aliq corporali nō eget, qd ad itelligēdo simul cus itellectui sit pūb itellectualis opationis: sicut in vīu accidit nō. vī vifus pūb est vifus nūc: sed oculi: quē ex vīu, 2 pupilla pūb. Si vō itelligere per pbātafiato nō est cēntialis alī itelligēdi modus: sed accidētialis: p3 q cēntialis modus erit per spēs: nō. alia intelligit pōt sine spēsbus: aut quas accipit a pbātafiatibus: aut quas accipit aliudē, vt cētholici asserūt. Aris aut voluit cēntialē itelligēdi modū 2 aiē pūbū quo ipsa cēntia nātia itelligit eē per spēs a pbātafiatibus acqūitas, Pūb vō per spēs, qd alia fnatas. Cētholici vō per spēs aut a pbātafiatibus acceptas, aut aliudē de influs: verum de boz differētia nūc satis: quia pōtea plura dicemus.

C Refutā 3^a ratio: 2 declarat aiās nō intelligere nisi per vnum itelligēdi modū fm Aris. **Cap. LXIII.**

In cetera argumētā bz, vni cēntiē vnus est opandi modus: aiē vna est cēntia, ergo nō pōt intelligit nisi per pbātafiato. Sed ex his p3 bāc rōne frivola eē: diximus, nō intelligere aiās, nisi per vni modū. s. per spēs vērū: quas itelligit: siue illē sint acceptē a pbātafiatibus: siue aliudē iflure. Diximus ēr aiās nō itelligit nisi per vni modū. s. quatenus itelligibilia actu sunt itellecta: siue illa actu in itellecta sint recepta a rebus: siue aliudē, vt posteri dixerunt: tū alia cum sit vni simplicis cēntiē nō nisi per vni itelligēdi modū itelligit, qd gēd itelligit, itelligit vū dēf, quatenus est in actu. Dic enī est pūbū: 2 cēntialis eius opandi modus: de quo supius diximus.

C Refutā 4^a ratio: 2 exponit quatenus alia nūc mutatum itelligit modum siue ipsa sit in corpore: siue extra corpus. **Cap. LXIII.**

In argumētā in sup: si alia post mortē itelligit sine pbātafiato: mutaretur suus itelligēdi modus: itelligeret, veluti suba separata cēntia itelligit. Sed in bac rōne duplī error pūb: pmo qd aiā scēp seruat suū itelligēdi modū: qui est itelligē omne, quod itelligit, vt est in actu: vnde cū illud actu sit, Lus. n. est in corpore: nō itelligit qd itelligit, nisi quatenus illud est in actu: postq est ēē corpus, sūb nō itelligit, qd itelligit, nisi illud actu sit, 2 dum deū beatific itelligit, eodē modo itelligit deū, 2 actu itelligibile est, ergo suū itelligēdi modū nūc mutatur. Scōs error est, quia dato qd hic itelligēdi modus sit deū: ceteroz itellectū: nō ppterca alia nra est deus, aut aliq alioz itellectū: qm bēc itelligēdi modū deus bz per cēntiā pūbū. Omne n. qd deus itelligit, per cēntiam eius itelligit, ceteri itellecti bēc itelligēdi modū bīt nulatenus depēdēt a rebus: ita nra aliā modū depēdēt a rebus: nō. n. intelligit pōt res, mālē: nisi accipit spēs a pbātafiatibus: nec res diuinas inuēit: atqz bificē: nisi accipit aliqd a rebus: quo attollat ad beatificam itellectionē, vt supius diximus: ergo gnoce quāsi bēc modus itelligēdi est aiē, 2 ceteroz itellectum.

C Refutā 5^a ratio: 2 declarat per signū quatenus alia pōt itelligē aliq sine pbātafiato. **Cap. LXV.**

In argumētā bz etiā per nullū nāle signū cui dēo sciri pōt aiām bēc alī itelligēdi modū qd per pbātafiato: qd nāle pūb illud ponere nō pōt. Patet aut nō posse itelligē sine pbātafiato duplici expmēto: altero qdēz: quo nos expmū itelligē simplr vīa: quē actu itelligunt sine mār: oībz māz aditōibz. Ex B. q. scimus itellectum nūc depēdēt

nō depēdē a mā, vel corpore, vt a subiecto, ex quo: quare et hoc scimus ipsam posse remanē sine eius subiecto: in quo est: quo p̄fecto: scimus ipsam bīe post hoc aliquas opationem, aliōq̄n oīa remaneret: altero vō, quo nos exp̄rimus velle in dñi illi: ad qđ nos moer corpus. Uolūmus. n. aliqñ eadē quop̄ dñus nos impellit corpus: qđ nō est, nisi aīa esset per eēnā ab illo liberata: quo p̄fecto: scimus ipsam posse remanē sine illo: cum nō sine opatione: p̄ nos bonis exp̄rimus posse scire aīam bīe alijs intelligēti modū, qđ per p̄bātā. Dicēbamus. n. modū eēnāle aīe est intelligēti, qđ intelligit, quatenus est in actu: bīc. n. modū semp̄ seruat, quoniam modo ipsa resp̄at.

¶ Refutatur 6^o ratio, et declaratur quatenus anima separata nō remanet sine corpore: et quatenus remanet si in corpore. Cap. LXVI.

Nicolaus opinio.

Proterea argumētā: Aī. nullas posuit intelligētias sine corpore: quanto minus aīam: quę est minus separabilis: hoc argumētum p̄cece: p̄tor noster Nicolaus: B. beatissimus in eo libel loquens de immortalitate aīe p̄scripsit, asserit aīas post mortē vnius corp̄is, effici formā alterius. Imā gīnabāt enī p̄ infūsā informationis noui corp̄is, ex qđ nō esse potis corp̄is: nō enī potes credere Aī. velle aīas: posse remanē sine corpore: cum nec ponat aliqñ in intelligētia sine illo, lōge separabiliorē. Sed hęc postio, falsa pace tāti viris est cōtra ea: quę fugius dicimus. Dicēbamus. n. oīs aīas solū potētia corp̄a p̄cedē: actu vō nullā: qđ Aī. signū p̄bāt, qđ nullā habet opationē ante corp̄is: p̄terea tāc aīa est mobilis, vt p̄mo de aīa deducit Aī. p̄. 2^o de aīa cōmēdat corp̄is: quā aīam nō ēē sine corpore dīcēbat. Ipe autē cōfirmat p̄cēlīrē: nam hoc p̄cessio: posset accipere qđlibet corpus. p̄. 12^o p̄mē p̄bīe p̄bat nullā formā p̄cedē esse ante eius cōpōsitiōnē: 13^o esse erit cū suū effectū faceret: formalis vō est simul cum suo effectu. Aīa enī nullā p̄ra hāc opationē p̄bātus in lib. de intellectu. Dicimus ḡnū, qđ nec opinio vera est: nec arg^o cogit. Nam post obitū sui corp̄is, posuit remanē in corpore, vno modo habitudine: hoc pacto aīa post obitū eius corp̄is remanet in eodē corpore, nō per actualē illius corp̄is informationē sed per habitūale, siue habitudinalē, vt Plato exponit in lib. Gorgie circa finem. Remanet. n. post obitū semp̄ forma, quę p̄t idē corpus numero informare. Sed dices cur, aliqñ nō informabit, Plato p̄cessit aīam aliqñ rediit. Aī. negat in lib. de aīa et lib. de gīnātiōe, et in lib. p̄dicamētōz: qđ deficit agēs potēs idē numero corpus facere. Sed dices ergo frustra erit habitudo: 13^o de re bac cōp̄tura in lib. de cōlo p̄mo dī gīnū: nūc raprīm dicimus nō ēē absurdū aīam ēē vñ bīe: quę nūc vñc f̄m Aī. modo aliqua in specie sit semp̄ vñta. Scdm̄ cīz Aī. c̄rminus est mūdus, ideo semper aliqua aīa est corp̄i vñta: p̄ ergo aīas post obitū corp̄is remanēt semp̄ in eodē corpore habitudinalē. Sed dī cōz cur intelligētia nō p̄t esse actu sine cōloz vō p̄t sine suo corpore f̄m Aī. p̄t cū reddi ēē corp̄is in necessarijs possibile est nēdum, et in sempiternis posse est esse: et melius est nēdum f̄m Aī. 2^o de cōlo lib. quare cum cōlū sit c̄rminus: si p̄t sibi intelligētia esse vñta: erit sibi nēcio vñta. Aī. in nobis non est ita corpus. n. mortale est, ideo 13^o post mortē illa aīa sit vñtibilis non p̄p̄erea est actu et nēcio vñta: cōlōz ergo ala cōlo nēcio vñtē necessitate subiecti: nō autē necessitate aīe: at ala n̄rā nec necessitate subiecti: nec necessitate aīe. Est. n. aīa n̄rā subiectū cōzrūpibile: et ala nō nēcio a corpore ipso dependēs. Scdm̄ vō modo ala post obitū sui corp̄is, remanet in corpore, et quidē actu. Nō tamē in eodē corpore: sed in p̄lla cō,

pari vel alio corpore. In illo enim corpore assistit, et in eo sua fruitur opatione. Ut vñ vō hoc sit: gīp̄beticū: et quo signū possit ipse gīp̄beticus hoc depēdere: et qđ sit sibi lā cōp̄r, postereus dicemus. Tūc vō p̄s Aī. nullā formā possit sine corpore simplr separati: gñ aut actu, aut habitudo illa sit in certo cōlōz corpore: qđ puto esse gīp̄beticū, vt Aī. ipse 12^o p̄mē p̄bīe agte testat: et ratio vīctat. Est enim aliqua aīa quę p̄pter se nō est separabilis: vt scilicet: et vegetatiua: aliqua quę p̄pter se est separabilis, p̄pter subm̄ separabilis: ergo erit aliqua quę p̄pter vtrūq̄ erit separabilis: talis est intellectiva. Dēc enim qđ intellectiva separabilis est, et qđ corpus eius mortale: erit erit separabilis. Illę ergo extrēmę separabiles sunt actualiter, qđ sua nā depēdēt a corpore: altera, qđ eius corpus semp̄ depēdēt ab ipsa: ergo mediā, quę nec ipsa ab eius corpore nēcio depēdeat, nec suū corpus semp̄ ab ipsa: erit actu gōdē aliqñ separata. Habitudo vñ vō semp̄ alius corpus act^o quā expōnēs bonis. Simplicius gīp̄beticus notat in definitiōe parā de aīa, dīcēs intellectiua aīam esse actum corp̄is: per se f̄m habitudo nemā autem f̄m actum.

¶ Refutatur 7^o ratio: et exponit si est absurdum esse infinitum in actu. Cap. LXVII.

Proterea argumētā: qđ data aīe immortalitatis mūdus sit c̄rminus, et bonis c̄rmini in specie per successionē: erit aīe post mortē bolū infīnī. Hoc argumētū in lib. de intellectu p̄bāt ne est disputat. Tūc vō dicimus Egidium

Romanū vñus doctrīnīm dīxīse hoc argumētū ēē nō num: nec erat tēp̄ Aī. aliquo pacto notū: nam si fuisset notū: Aī. nō opīnat^o ēēt mūdū c̄rminatē: vō nō fuerit notū: ex eo testat: qđ nec tēp̄e Aī. erat notū: quī fuit quāsi sibi cōtrariū. Sī enim fuisset notū tēp̄ Aī. ille hoc indurīscit ad p̄būdum aīe vñtatē. P̄pter hoc bonus Egidius tamq̄ minus malū p̄cedit Aī. sibi dīcē: Ego vō dico hoc argumētū fuisse notum tēp̄ Aī. Nā lib. de destructiōe destructiōis disputatiōe p̄ma Aī. hoc argumētū ad verbū fecit: vñ eo loco notū. Scdm̄ dīo et Aī. nō sibi esse dīus, nam vt dīus expōit: Tō mas ingt, Aī. p̄bāt infīnī nō ēē in corp̄is, vel in numero, aut in numero: sp̄bus: quę causant ex diuīsiōne corp̄is: nam p̄fecto tali, vel bīe infīnī: nībīl cē p̄er bī, vt Aī. p̄bāt in rebus incorp̄is Aī. nō negat infīnī actu esse: et sp̄s numero: et actu infīnī: quia ex hoc nullū segur eo: ob absurdo: p̄q̄z Aī. deducit, vt 2^o de intellectu lib. plenius legere poteris. Illū vō p̄bīe Aī. nō ignari dīp̄rūt in rebus incorp̄is actu infīnī: ēē possē, sīmo de facto ēē actualitate entis. Nō autē actualitate acceptiōis: qđ nō tot aīe accipi possant, qđ plures semp̄ per resēnt accipiendū: sīcē quātum hęc valent: libro de intellectu dicimus.

In solon
by. 7.

¶ Refutatur 8^o ratio: ostendit aīas ēē mediā: aliqñdū possit intelligētia p̄bātāsmare. Cap. LXVIII.

Proterea argumētā: est formā: cū opario est sine corpore simplr. Itaq̄ obiecto, et subiecto: et dāf forma cuius opario est cum corpore vtrūq̄ modo: qđ dāf mediā, cuius opario est sine corpore et subiecto: nō sine corpore, vt obiecto. Nos vō dicimus de bīe nām: ordinē cē, qđ dēf formā: cuius opario nec e corpore incipit, nec per corpus exp̄it: vt cōlōz aīe: dāf f̄m formā: cuius opatio incipit a corpore, et per corpus exp̄it: vt sunt mīles quę uti dāf et mediā: cuius opario a corpore incipit non tñ ēē p̄tetur per corpus: vt intellectiva alacius intelligēti et velle a corpore incipit. Nō autē exp̄it per corpus: nec per

Cap. 50.

1^o p̄ trac.
p̄mo.

Exa. 41

Cōm. 41

aliquid corporis parte. Hoc pacto ordo debet esse, et possibilibus, ut rationes demonstrant, illo modo, ut ipse constituit. Quid non est possibile: ut pulchre superius diximus.

Resuratur q^o ratio, et declarat quid aia separata est hoc aliquid, et per se subsistens. Cap. LXIX.

Reterea argumentabatur: si aia post motus remaneret, ipsa esset per se subsistens, et hoc aliquid: quod cōcesso non erit forma: quia cōpositum est per se subsistens, et hoc aliquid. Sed hoc arg^o non cogit: perit ita magnas qōnem, an aia sit per se subsistens, et hoc aliquid: ex eo, n. q^o forma est, hoc aliquid esse non pot. **S.** Si anima est hoc aliquid, et per se subsistens: erit quoddā individū, et qdē in specie cōpletū: quo cōcesso: tūc corpus erit ei supaduentitū, et accidētale: aut, ut alibi parietū, aut nantis ipse nauteretur: sic a corpore non acciperet sue spēs cōpletētū. **S.** Si aia hoc aliquid, et per se subsistens est, non videt aut corpori debuerit vīrīnā aut illi vīnē, ppter bonū eius cēntiale, aut accidētale: nō ppter bonū cēntiale: quia tūc sine corpore non posset per se cēnere, ppter bonū accēntiale: qd pūpe tale bonū accidētale videret. Veri notitia: quā humana aia per sensus accipit: quā sine corpore esse non pōt. At talē veri notitiā aia bīe pōt, sine sensibus: sine corpore, vt p^o in his aiaibus: quē puerq^o fuerit, qui anteq^o in lucē ēderet, in vtero mortui fuerit. **P.** N. veri notitiā, atq^o rerū pfectā cognitiōē bīe dicunt: quā (vt p^ost) per sensus nō accēpūnt. **S.** Si aia esset hoc aliquid, et per se subsistens, nō cēt forma in alio. **S.** Si humana aia est hoc aliquid, et per se subsistens: aliquid pūam opatiōem bīet. **S.** Si enim aliqd opertus est, pūā: ipsa erit separata: ergo si ipsa est hoc aliquid, et per se subsistens: cum ex hoc ipsa sit separata: habebit aliquid pūā opatiōem: qd vō ipsa nullā pūā opatiōem habet, ex eo p^o, q^o illa nō esset nisi ipsū intelligere: qd nō sine phāsmate est. **P.** Plato in Alcibiade p^omo, vbi de hōis dīspūat, arbitrat aiam non solum per se subsistere: sed cōpletam suē spēs nām bīe tradit: afferēs hōiem nō cōpositū ex aia et corpore esse: sed aliud nīl q^o aiam vīetēm corpore. Imaginat enim q^o sicut cytharēdus est hō cythara vīetēs: credo hō instris, qbus incidit, vīetēs, ita hō est aia corpore vīetēs. Iuxta bāc opīnīōnem aia erit et per se subsistēs, et hoc aliquid cōpletū in specie: erit ei et corpus sibi aduentitū, vt instrūm. artificer: it pterea nō ipsa corpori vīnita: sed corpus ipse, ppter perfectiones nō aie, sed ipsius corporis. Insup nō est **P.** Platonem aia forma in alio: quā illud informās, vel quā illi accēdēs: sed vīetēs vt nauta nauī. **S.** Qd m plura aia habet opatiōē pūā: ita alai humanū nō habet illā, vt Plotinus dicit: sed hoc opīnīō est repobata ab Arist. ex eo, q^o aia est actus corporis: quo vīvīmus. Vīuere autē vīuētibus est esse. **S.** Si aia cēt forma corporis vt nauta nauī, et vt cytharēdus cytharic: actus aia nō daret spēm hōi mīnī: alai ipse humanus: cuius cōtariū vīdēmus: nam recedente aia a corpore: illud nō remaneret nisi equivoce. **S.** Si aia esset in corpore, vt nauta in nauī, et vt cytharēdus in cythara: tūc vīnīō anīmē ad corpus nō esset nisi accidētalis: quo cōcesso, tūc mori, quē est separatiō anīmē a corpore: nō cēt corruptiō substantiē: Ut erit de hac pōtione volumus hoc sufficere, q^o alibi dīspūatū lōge dīl gēritus, et rōnibus eīdētīōis. **P.** Illud it nīc nobis satis sit bāc opīnīōē nō esse pīarberā, vt etiam pōpō autumat. Alij sunt qui aiam dīzerūt esse oīnī a corpore, q^o vel armonīā, vt Empedocles, vel cōplexiōnem, vt Bāle nū, vel mīxturā, vt Alexander, vel aliquid eductū ex se / mine, et per corpus exīstēs: vt pōpōi. Ibi ipas nec per se esse, nec per se exīstere, nec per se subsistere, nec esse hoc

aliquid diceret: sed pēnītūs formā corporis, et partē eius, qd est hoc aliquid: quē opīnīō repobata est: nāz vīa aīa opatiō est intelligere vīuēr salia abstracta et a mā: et a cōditionibus materiē: ad qd intelligere nullū corpus in instrumentū cōicāt, ita vt intelligēdū cōgamini, vt oīu vīdēdū. **S.** Alia eius opatiō est velle: qd quādoq^o est corp^o: quoq^o cōtariū corpus affectat: appetit: quia oīa sūgnā nobis sunt, q^o aia et corpore nō dependat: inimo sit aliquid ab eo absolutū vt per ens, per se exīstēs: cuius ē corpus pārticipat: habēs pūā et pēculiārē opatiōē, ad quā corpus nō est simpliciter necessariū, sed solū pro illius acq^ositione, et pro illius vīu dūm ipsa est in corpore. Dicebamus enim corpus nō esse necessariū ad ipm intelligere **P.** m Simpliciū, nisi pro acq^ositione specierū: qbus aia ipsa reddat potēs elicere acū sūū: quādoq^o voluerit. Nō aut p^o cēt simpliciter, quādoq^o illis acq^ositis: ipsa sine phāsmate actum elicere nō possit, dūm est in corpore ppter nexū vīuū, et q^o dūm est in corpore intelligit vīuēr salia in phāsmate: sit simplr pōt sūū actum elicere sua nā: vnde de facto pōt motū elicīt, eūz nec sibi sint sensus cōcēpti: nec intelligat vīā in phāsmate: bus: quē sunt in corpore. Patet ergo ex ipso intelligere et velle, aiam nō dependere a corpore, nec esse per corpus, nec exīstere per corpus, sed potius corpus esse et exīstere per aiam, vt **S.** lib. de aia Ari. exposuit. **S.** Sed ad qōnē quē querit vīuū aia vt per se subsistat, et sit hoc aliquid, ex his nō apparet re pōssio: vīuū **S.** Thomas, vt potui pēpere in qōnibus de aia, arbitrat aiam esse hoc aliquid, et quidē per se subsistēs: nō ita, vt habeat in se cōpletas spēs, sed est quasi pēficiēs ipm humanā, vt est forma corporis. Et si recte pēcepit, videt mibi eum voluisse talē distinctiōnez, qd hoc aliquid, et per se subsistēs est duplex: alterūz qd nec dependet ab alio, vt a subiecto: nec ab ipso aliud, vt a forma: **P.** facto Socrates, et Plato: rōne indīvidūz ex materiā, et forma cōpositū est hoc aliquid, et per se subsistēs, et quidē in specie cōpletum: hoc pacto etiam dūcū est per se subsistēs: quia a nullo dependet, et nullius est forma: et luxa bīc modū **S.** dicitur nullam cēlestiū anīmarū esse hoc aliquid, et per se subsistēs: quonīā lz ab eius cōlo nulla dependeat, vt a subiecto: tamē cōlo ab ipsa dependet, vt a forma. Et per hūc modū anima nō est hoc aliquid per se subsistēs, et in specie cōpletum: quia lz ab eius corpore non dependet, vt a subiecto: tamē eius corpus ab ea dependet, vt a forma pēficiēte, et informāte. Alterūz vō est hoc aliquid et per se subsistēs, quod nō dependet a corpore, vel aliquoq^ois, vt a subiecto: tamē ab ipso corpus vt ab eius forma pēficiēte atq^o informāte dependet: et tale lz hoc aliquid per se subsistēs dicatur: quatenus est ens simpliciter **P.** m essentia eius independens: nō tamē est cōpletum in specie: quonīāz est forma sui corporis et pēficiēs, et ipsū informās. Iuxta hūc modūz aia est hoc aliquid et per se subsistēs: et quibet etiā cēlestis anima: nam nec aia intellectū, nec intelligētiārum aliquā dependet a suo corpore: corpus ab ipsa, vt a sua forma dependere videtur **P.** m **S.** dicitur. Anīa vō hoc tale per se subsistēs pēficiūt corpus, nō est cōpletū in specie. Ad hoc enim vt aliqd dicatur cōpletū in specie, nō modo requiritur, vt ipsū a nullo, vt a subiecto dependeat, sed vt ab ipso, vt a forma pēficiēte, nullus corpus dependeat. Et q^o nō est cōpletum in specie: idēo nō habet opatiōē, ad quā saltē accēdāt, vel per accidēs eius corpus, qd pūct, non pcurat, idēo aia (lz sit hoc pacto hoc aliquid) et per se subsistēs, nō habet opatiōē, q^o ad illam aut accēdāt aut exēcedāt per accēs: aliq^o corpus pcurat. **S.** Ex his pōia iter hoc aliquid p modo, et **S.** modo: nam hoc

nam hoc aliqd primo modo habere pōt operationē ppriā a multo extra se dependente, nec pōt fieri, nec pōt vi fieri: hoc autē hoc aliqd scō mō saltem pōt fieri regnat idcirco ut sit forma perfectius, pōt vi fieri vō, nō nisi pō accidens tūc est in illo: dicebat enim anima regere pbatāmatā, et organa corporea, in quibz pbatāmatā sunt, vt colores in pariete, pōt acquiescere specie: nō autē pō electrōe sui actus, nisi dum est in corpore, vel ppter nequm virtutē: vel qā dum est in corpore nō intelligit nisi viā in pbatāmatibz quibz sunt in corpore. (¶ Ex his vltis) appēt obiecta nō cogere, primū quidem nō: quia nō est incognitens anima esse hoc aliqd per se subsistē, et forma cōpositiōnē nō est hoc aliqd primo modo: sed scō mō. Scōs etiaz dicitur, quia si anima esset hoc aliqd et per se subsistens primo mō, esset in specie completā: esset enim. tūc fm omnes cōditiones hoc aliqd. Dac rōne pz qd nec corpus alit nec anima cōpositi est quid aduētiens: quidēd oīa est hoc aliqd, et forma pficiens, vt dictum est. Tertiū refutat, qz anima vnitur cōposit, et ppter bonā cōpositio essentialē, et ppter bonū essentialē cōpositi est anima, et corpore, et ppter bonū accidentale alē, quē est notitia vti fieri: Cum vō dicebat puerqz alias habere rēus cognitio- nem, et non per corpus: de hoc postea dicemus cōpōsitio- nē: nūc vō peripatetice arbitror esse dictūm illas animas nūbi vti cognoscere: imo post obitum nūbi pēnitus in- telligit. Aristo. n. voluit pbatāmatā esse necessaria ad in- telligere, saltem pō acquiescere specie: quibz alia reddi- potens suum actum elicere. Cum igit anima talīū nūbi aliqd in pbatāmatibz acceptū: potentes nō sunt earū actus elicere: ppterca Aristo. dicitur has animas frustra cō- tūm nūmō ppriam operationē attingere poterūt. Catho- lici vō dicerent, et has alias, et aliquoz bolum pōt mores intelligere nō res nūles: fed alias, quē nō vi spēi habē- mang fed ex vi separatiōis intelligēt. Alii. n. ex vi sepa- rationis intelligunt post mortē aliqua de pnis et pms, de separatiōe, vt qd nō amplius sunt in corpore et bō: quē nō vi speciei intelligi pōt, sed vi separatiōis te: Utrum vō Aristo. hec diceret, postea est differēdum. Quartū etiaz nō cogit: diximus nā hoc aliqd scō mō posse esse hoc aliqd: quid pō se subsistens, et forma cōpositiōnē nō est com- pletum in specie. Quintū dicitur est, diximus nā animā nō habere ppriam operationē ad quā saltem corpus nō cōcurrat pō fieri: et pō vti fieri dum est in corpore: dice- mus enim ipas nō esse hoc aliqd cōpletum. In specie nā habet ppriam operationē, quatenus acquisitis speciebz ipa per se pōt elicere suū actum: et hoc ex eo fibi compē- tit, qā nō depēdet a corpore, et a subiecto. (¶ Sed aduēti- dicitur occurrit nō paritatem post mortē alia reman- net hoc aliqd, et per se subsistens, cum habeat ppriā ope- rationē, et gdem sine corpore: nullius cōpositio est sōia: Utrum ergo sit completa in specie: videā. ¶ si sic est nisi per se subsistens, et hoc aliqd habet ppriam operatiōē, et nō est forma cōpositiōnē est completa in specie. Accē- dit qd si nō erit completa: ppterū habet suū cōple- mentum: tūc quātiō violentē. Ego dicere talem aliaz nō cō- completā in specie, is habet alia illa: qñ ad hoc, vt aliqd sit cōpletum in specie, requirit, qd nec accipiat aliqd ab alio subiecto, quo reddat potens agere: nec sit actūdi- naliter ad hoc illius forma. Ad dā anima accipit species a corpore: et pōt mōtēz actūdiinali est forma sui cōpositiō- ad qd semper feruat habitudinē. Cum vō dicebat etiam remanere aliqd violentē: nē pōdetur nō esse absurdum fm quid: is simpliciter nō sit aliqd violentum. Nō est est absurdum hoc esse fm inditūm: modo nō fm totā species talē sit. (¶ Ex his apparet quomō anima sit

hoc aliquid et per se subsistens: et quomodo non: bucentes be-
nona ratione: et solutio: non rationis non potest refu-
torum decime rationis: dignum enim non esse absurdum
animam finem inducunt (sunt in infinito tempore sub modo
imperfectiori, et finito sub modo perfectiori) modo in spe-
cie semper et infinito tempore aliqua sit sub modo per-
fectiori: ut est in proposito: semper enim est aliqua anima
cum suo effectu completiori: semper aliqua unita cor-
pori: semper etiam aliqua imperfecta: 13 finem substantias
virescas semper sit cause perfecta.

¶ Repetit undecima rō, et cōpura dubia d̄ aīa post mo-
tem quæruntur. Cap. LXX.

[illegible]

¶ Quæ periparibetici diceret de his qñib⁹. Cap. LXXI.

De his igit qñonibꝫ qđ peripatetici sentierintꝫ
qđue cōcepto Aristotele nō leuē est differēte
Scimꝫ n. qñones balce tpe Ari. nō fuisse no
tas. pcca ad eas nec Arist. nec peripatetico
vilius ridēat nec peripatetico. qñqd ad eas
Aristo. ridere nō potuit nec ex bis. qđ dixit. nec ex mō
suo philoſophādine nec ex rōne tradēdi. Et bis n. qđ ipse dī
xit. has qñones definire nō potuit. qm̄ in libris. qđ dēmꝫ
nihil tradidit nisi sciētiā. aut pōssib. modo bē qñones
nec sciētiā nec pōssib. definiri pōt. Sꝫ p. maiori pte
p. credita. vi dicemꝫ. nec ē ex mō philoſophadiarū
em̄ sciētiā eā bēdē docēdā ex sensibꝫ. memorie. et experie
tiā colligi pōt. At qñon bē vltas. p. maiori pte capimꝫ
nimꝫ. et sensus exquirit. nihil. in sensibꝫ recipi qđ possumꝫ
b. alia separata has qñones offendi. Rursus nec ex rōne tradē
di. qñqd Arist. p. et p. maiori tradēdi arg. demōstratiō
fatet. At pōt bē p. maiori pte demōstratiō tradi nō posse.
qđ ex bis. qđ dixit. et mō suo philoſophandi. et ex arg.
tradēdi solā bis possumꝫ alias remanē post mōtē ē bis.
qđ dixit. qđ pōt dīdici. et qđ apte b. alias remanē poss
mōtē. cul. b. supꝫ idicimꝫ. Et mō sō philoſophādine
qđ experimꝫ qñdā qđ nobis dat aliam nō dependere
ex mōtē. vi intelligere. et velle. Et ratiōe vō tradēdi

De immortalitate

quā pluribus rōnibus eam et corpore nō dependere pbat
tū est. Utrum vō ipsa cum definit corpus informare,
feruat in alium locum, vel nullibi remaneat, ex ijs, quę
dicunt, vel ex ijs, quę sensibus subiact: respondere nō pōt.
Ad hoc qd sit animę separati locum, et an cũ erit, depari,
vel nullibi petat, nō nāliet, vel volūtatē: Aristoteles
enim nullo pacto definire pōt. p. In cognoscit locum, et
reliqua: Aristoteles minime definire pōt. Quare ea solū
scire pōt, quop: est in sensibus aliquid: et quo facili posui
mus illa pbat. Plato vō cuius modus philosophandi
fuit ex intelligibilibus ad sensibilia, has qōnes et plures
soluere pōt, nam arbitratu esse bene dicitur: intelligi
possum, atq; rōni nō repugnāt: vt in Parmenide p. vbi
ideas posuit separatas, qā sic intelligi possum: Et q; rōni
nō repugnāt. pōt etias hoc definire: ex argumēto tradit/
diq; idem Plato nullam demōstratiōis rōnes: sed primā
picipuāq; virtutē fidem cōstituit, per quas res diuinas
merito colendas existimāt: vt in Timō: libro de legib/
p. mo, et 12. Cum igitur Plato in his, quō nō apparent: fide
vīso sit, et maiop auctoritate iure has qōnes facile desu/
nūre pōt. Accedit qd plura dicit, ex quibus pōt qōnes fa/
cile determinare. Quare si quis vellet dicere de alia sepa/
rata nō alius scilicet Aristoteles, nisi separabilitatis/
nō male diceret. Cum n. cetera nō dubitanti illa igno/
rasse, nec scire possum: non est temerariū faceri. Possumus
tamē nō apud quos qōnes illę emerūt, coniecturabi/
liter definire vel per ea, quę sequuntur ex his, quę Aristo/
dixit, vel nō cōtradicens his, quę dixit. Possum etiam
soluere illas ex ijs, quę Plato dixit, et ex ratiōe tradendi
Platonica: et ex modo philosophandi. Possumus etiam
qōnes has carbolice definire: qd quia nostrum ppositus
transcēdit, hunc modus rōnologis reliquit. Quare dato qd
peripateticus qōnes hasce ignorauerit nō debet negare
separabilitatē anime, quā et ex his, quę Aristoteles dixit,
et ex modo philosophandi: et ex argumēto tradendi scire
videt: Vt generatiōe de bis qōnibus.

¶ Soluit p. ma. q. declarat an alia cũ erit a corpore motu,
an alteratōe ad locū sibi ppiū pficiat. Ca. LXXII.



Et vt diximus, veritatem harū questionū
peripateticus determinare nō possit, nec ex
his, quę Aristoteles dixit: nec ex modo, quo
Aristoteles philosophat: est, nec ex argumē/
to quo in philosophādo est vīso: Enitemur
qōnes hasce definire vī ex his, quę sequuntur Aristoteli
dicte: vel ex his, quę nō cōtradictur eis, quę ipse dixit:
vel ex his, quę Plato tradidit, aut ex his, quę philosophā/
di modo: aut ex argumēto: quo philosophat: est de reb/
diuinis, s. per fidem, et maiop auctoritatē, accipietes a no/
stris sanctissimis virtutib; nulla maiore auctoritatē est:
Dicunt, quę Aristoteles incipit, nō pficiunt. Ex ipso n.
et eius philosophādi modo: et ex argumēto, quo in phi/
losofādo est vīso: solam habem: intellectus, quā nec
certam esse ante corpus: nec motū cum corpore: nec vnam
omniū esse, imo esse formā diuini corporis multiplicatā
quo corpore numero: vt diximus auctoritatib; et rō/
nib; ex eo acceptis. Cum ex quicquid an alia post mor/
tem in aliquo loco remaneat, vel nullibi: et si in aliquo:
vtrum motu locali, an alteratiōe ad illum accedat, vt
peripateticus diceret apud Aristoteles nō esse nisi tur/
pissim locū, Alterum corpus circūscriptiū, Alterū spī/
ritum per operationē, vt primo de celo declarauimus:
Aristoteles enim auctoritate barbarorū, et grecorum deo
assignauit celum pro loco: et duo etias celum eodem libro:
et vt inquit Auerroes: 2. de celo: Aristo. s. libro physicorū,
p. m. celum deo locū ascribit. In secō vō de celo, dicitur:

et hoc ex eo: quia illic apparet operatio. Quia igitur anima
post mortem circūscribi nō potest ab alia corpore su/
perficie, circūscriptiō nullibi esse pōt: quia vō eius ope/
ratio nullibi apparet, imo extra se nō agit, in re nullibi
esse poterit per operationē, quo sit, vt post mortem ipsa
nullibi esse possit: itz sit enī in rerum natura existens. Ari/
stoteles enim contra antiquos 4. physicorū inquit, is oē
qd est in loco, sit enī nō tamē omne enī est in loco: rema/
net ergo anima post mortē, et quidem enī in rerum natu/
ra existēs: nō tamē in aliquo loco. Accedit ad hoc, qd ipsa
est fm veriores peripateticos idiusibilia, modo rei in/
diuisibilia cum motu attribui nō possit: iure nec locus
assignandus erit: remanet ergo anima post mortem enī
eternum: is in nullo loco. Cum igitur anima definat corp/
informare, definit esse in loco: in quo erat per accidēs ra/
tione corporis: non tamē definit esse: cum remaneat enī
eternus, et immoale. Platonici vō, vt Alichous, si recte vt
egit res loci species posuit, p. diuini circūscriptiū, quo
corpora et magnitudines locantur. Secūdas definitiū,
quo spīritus, et substantię limitat, atq; finit statuantur.
Tertium per operationē, quo locum dei in celo, vbi eius
virescentissimus motus apparet: diffinitus locus est, quo
res definitur ita hic esse, qd nō alibi qd si ageret, ita hic
esset apparet eius operatio, qd nō alibi. Vnde triplicem loci
speciē Secūdas vō docuimus vt peripateticus asserit:
nec ab ratione: eos n. omnis substantia siue corporata, siue
incorporata ppter deū sit limitata: omnis talis, si ageret:
ita hic, qd nō alibi agere pōt: ergo ita hic, qd nō alibi
definienda est, erit ergo alibi diffinita: quia ratio sit,
vt omne quod est in loco circūscriptiū, sit in loco, et per
operationē, et definitiōe: contra vō nequāq;. Et omne qd
in loco est definitiū, in loco est per operationē, si agit
extra se: et nō cōtra: Deū ergo solū per eius operatiō/
nem locū est. Tunc si hoc cedentur, dicerem post
mortem animā remanere in aliquo loco definitiū: quā/
cumq; ille sit finis posita dicemus: ad pascens it sit stella
comparatū eglum empyreū. Et cū quicquid alteratiōe,
an locali motu sciat ad illū: dicerem: si verus est qd indū/
uibile motu cōtinuo moueri nō possit: illum in eū lo/
cū subito mutari, quia p. m. instans, quo illa est in stel/
la, est p. m. nō esse hominē, et sic nec alteratiōe, nec mo/
tu locali illi ferat in stellam: sed mutatur ad illam per
subitāriā mutatiōē, qd si daretur vocū: graue fieret
deus sum: huc vīso sic rōndendos respōsiōē pbat non
possum, ijs quę Aristo. dicendū aduersus. Qui vō diceret
induisibile motu p. m. moueri posse: vt Secūdas arbi/
tratur, et quidem nō cōtra Aristo. rōndere posset eam post
mortē ferri ad stellam motu locali, quito vō rempore,
et quo motu nobis ignotus est ex his, quę nostris sensibus
subiacent. Thomas vō docuimus: et alium modo iudicio
peripateticorū p. nēpco, imaginat eo mō moueri aliam,
quo et angelus fm rōnologos mouet. Mouet etiam ange/
lus, quo est in loco: est aut angelus in loco fm contactus
virtutis, vtpote qd illic agit: vel quia illic agit pōt: quē/
dam quatenus sua virtute diuersa loca tangit, nō quē/
dam simul: sed successe: quo sit, vt motus aie sit aliud
nihil qd diuersis contactus, quibus ipsa diuersa loca tan/
git sua virtute. et quia bi contactus nō necessario sunt cō/
tiniui, sed successiui, cum diuersa loca tangere non possit
simul: ideo aie motus equalis vō: vtpote diuersum. Vtrū/
vō possit esse aliqua trinitas, Thomas exponit, de qua
nobis nulla sit cura: sufficit autem nobis dicere animā
non esse in loco, per hoc qd continetur a loco: sed pōt qd
sua virtute illum continet, sic mouetur non per hoc qd
ipsa successeui cōtinuetur: locos sed per hoc qd succē

De celo
L. ca. 10.
L. ca. 100.
L. ca. 101.

p. 101
ca. 101
ca. 101

flue sua virtute diuersa loca tangit: potest ergo dici alias post motum moueri: non quidem motu vniuoco dicto cōmensuratiue multilo loco: sed quiaouco dicto: virtutaliter ita: contangendo: vt itum v poficificando ad stellam: necesse fit pertransire medium: quæstio est: catholici: cuius viriliter perculsue determinat. Parer autem hac determinatione qd, quæ Aristoteles dixit, non aduersari: quia is talem motum nō mouit Aristoteles: ille eis, quæ vix nō contradicantur solum locatus fit de motu corporum. Est tamē bene verum non talem motum non posse probare ex his, quæ sensibus subiiciunt: Sed nobiscum: statim fide: quæ Plato vixit est in rebus diuinis. Dier nardus vir doctissimus, et nō ignar peripateticæ doctrinæ compluribus argumentis arbitratu omnes founam, etiam intellectuales animæ esse diuisibiles: atq; extendi corporio dimensione: si enim diuifio pcedat anime receptionem: ipsa extenditur, quia recipitur in subiecto quæto: vt Auer. inquit in libello de substantia orbis. Sin autem diuifio anime receptione sequatur: cum anima fit pars compositi quanti, vel immediata ratio recipiendi qualitatem: anima ipsa extendatur, necesse est. Quod si hoc posuero vera fit, dicere oportet animæ post motum remanere extensam eam. Extensione, quæ accepta a corpore: quo concessio, eam moueri et in loco esse etiam circūscriptiue nihil prohibebit. Danc opinionē pphilosophum in his commentarijs olfecit, q in libro de aia sub Ammonij doctrina conscripfit. Dicit enim intellectus animam in corpore natam esse quidam corporeitatesqua t moueri, et in loco esse, et pati potest: imo t nobis apparere: vt nō semel in compositionibus motus spectata. Hoc posuero si vera fit, nō affirmo, virū defendi possit, q vult, querat: satis est nobis per multiplicem viam nō a mente Aristoteliā dubitationē hoc pacto de finisse.

¶ Soluitur scda qd, et determinatur b loco animæ post motum.

Cap.

LXXIII.

Rat scda quæstio de loco animæ post motum: quia fit, et qualis. Hoc enis quæstio pro magna sui parte ex his, quæ dicimus capite proximo: definita est: nam si duplex sit locus un, aut per operationē, aut circūscriptiue p superficie corporis ambiens: dicemus animæ post motum nullum tenere locum: is remaneat ens æternum, et immortale: nam is omne qd est in loco: fit ens: non tamen omne ens est in loco: Plato eni in Parmenide ideas posuit, quas separatas a singularibus arbitratu esse: eas tamē nullibi statuit nisi per instantias forsitā in singularibus esse dicatur. Argumentis rei buis est, q post motum anima nullam habet operationē extra se nobis apparentes. Ergo per operationē non potest esse in loco: ipsa non est corpus fm veritate, ergo non est in loco circūscriptiue, Quō fit dicamur, pari ratione posse dici plures esse substantias separatas nullibi existentes: qd est eōdem Aristoteles: facile respondet Aristoteles nō potuisse sub stantias separatas ppter eas, quæ aut apparet ope: rario: aut aliquando apparuit, is ergo anime operatio post motum nō appareat: apparuit, et talis: quæ dedit animas remanere. Posuit et animas cōpōz, q illarum operationes nunc, et semper apparuerunt. Sin autē dicamus aias esse in loco vel definitiue, si substantia fit indiuisibilis, et limitata: vel est rei veritas: vel circūscriptiue si fit corporea, vel diuisibilis, vel est opinio aliop: de loco eius post motum nō paria quæstio erit. Aliterius in eo libro, quæ de origine anime conscripfit, et talis: quæ in speciat animarum locum nō esse ab Aristotele definitum processit auctoritate Socratis, Platonis, et Pythagoræ. Afferens aiarum

locum esse stellam: comparare ei corpori, in quo pæfuit. In hac. venire alas ascribit, brisicop: bolus aias dicit in illa beata vita firi ppetuo, maleficop: ppetuo tritari, miseria semper affici. Quid vō fit hoc stella copar: libro de intellectu 2^o diligenter exposuit: Tunc vō dicamus cū planetas de quinque erraticis esse: que in gentium bonis dominij assumptis: cum enis corpus humanum virtute buis faciem fuerit, illa virtute saltem semper illi corpori compar, atq; persimilis dicitur, Vae rariis, mihi Jonie filij dicit sunt, alij Saturni, alij Martis, Veneris alij, et Mercurij alij: Quod. in quo genituri Juxta iter, aut Saturnus, aut Veneris pferit, virtute cuius corpus humanū compar, atq; illi persimile dicitur: In hac compari stella Plato animas creatas ante corpora tradit, de sedere vō ad corpora compar, quæ stelle similia sunt, redire vō post mortem ad stellam, iunctu et ad corpora anno maximo reuoluto: reuerti, fieri hoc vicissim tempore infinito. Aliterius ergo arbitratu animas non redire ad stellam, cum in ea nō pæfuerint, Sed pfici post obitum, vt in illa sua virtute satq; maioria traher, vt dicemus. ¶ Sed 3^o hac opinione occurrit nō leuis dubitatio, nam corpus alterius hominis longe est similio hoc corpori prius corporo, q stelle quous nō compar ergo post motum potius erit, vt in loco in corpore alterius hominis, q in stella: Accedit ad hoc, q fieri pot, vt corpus succedens sit etiam virtute stelle prioris gentium, atq; cōsimilibus dispositionib⁹ affectum, Ergo cō potest locus anime post motum prioris corporis ipsi per similitudinem. Descendi potest q aliter est de loco, aliter de subiecto alicuius forme. Locus æternæ rei nō potest esse nisi æternus, vt Aristoteles inquit libro de celo pūm o, at formæ æternæ saltem a parte post subiectus esse potest tem porale, cui nō sit simpliciter æternus. Anima ergo Socratis post motum nō pot esse in corpore Platonis: eni sibi simillimo, quia vel erit in eo, vt in locet hoc nō, q Platonis corpus nō est æternum, nec vt in subiecto, quod nō solum requireret similitudinem dispositionū, si deberet aia illud Platonis corp⁹ informare, sed dispositionū numeralia identitas. quare restat stellam comparare assignari posse pro loco aie, qui ei similis, et perpetua est. Corpus aut Platonis is sit simile, nō tamē perpetua. Et hoc aparet causari aia definitis informare corpus Socratis, nō incipit informare corpus Platonis, vt Landauensis deducebat, nam nō solū dispositionū similitudo regit, sed idēitas: quare is dispoēs corpore Platonis efficit similes dispoēs corpore Socratis, aia definitis informare Socratis corpus, nō incipit corpus Platonis isformare: cū dispoēs numero nō sint eadē in vtroq; Quod Landauensis nō aduertit. De rissio is pbari nō possit ex his, quæ nris sensib⁹ subiiciunt, nec ocm fide nec ex his, quæ Arist. dicit, est plecturabile pbatū, et nō aduerfabis, q Arist. dicit. Duo stellas copares fortasse Plato in Dogma per beator infusas intelligit, q Arist 7^o politice, et 2^o iconomice, aiaz qualibet stellæ solitudine aspec⁹ infusa in celo indicat. Verū mibi non psonat, vt vnus idēq; locus sit beator, tristitia: vñ nec sanctissimi viri b affirmant, ppter Platonis dicēdū est eā stellam beatā aiaz potere, cuius similitudo est vñ virtutū, et rep: quos inter lex, in corpore nata est, vt in Timogeog⁹ Plato: Aia eni quæ ex exercitū in mcurialib⁹, si post motū mē cres beatitudine: ad stellam mcurari pficiet. Si exercitū est in saturno, mēres beatā vitā ad Saturnū pficiet: Quæ vō pauca biovia fuerit i corpore, seruidat ad lieros p⁹ pla. in pcedon: vel infra lunare spheram: in infero mōdo lugubrit: quæ res magis mibi pbi, nōz cū aie pareo nō sunt

Irac. 5.

cap. 5.

L. 2. 2.

cap. 5.

L. 2. 2.

nec locis pariter gaudebunt: Juxta ergo hæc duo alibus assignabimus loca: prout quidem boiani, dabimus inferos, hoc est modum nobis nostrum, cui non meruerint cælis scendere, eorum quoque, iustis vixerunt, dabimus beatos in fulas, cum quo ipsa afficiatque sunt stelle in animabus comparas, non quidem quibus animæ sunt cōpares ex natura, sed ex acquisitione virtutis, quibus effectus sunt digni scendere ipsum cælum: in quo gentilius credebatur boies deos fieri, aut heros. Danc rem Aristot. 7. politicæ affert, cui ingit. Multa igit iustitia, multasq; mercedis ad idem ibit in optimo statu constitui videntur, et in fruitione omnium rerum, quæ beatos facere putantur: veluti si qui sunt (vtpote) tradit in beatos in fulas. Cui si bona Aristot. hæc loca assignant, malis aliis assignare cogit. Alij malis alibus tartari oderunt locum, de quo postea, beatos vo campos elysios: nec fecerunt differentiam inter infulas beatos, et campos elysios, sed vbi sint campi bī elysii, nō levis ē qd: Nam alij in medio inferos collocant, vnde Virgilius Solem suū, sua sidera nouant. Petia inquit, Ite demū epactis pfecto munere diue, decurere locos lctos, et amena vireta: Sotiaxatq; nemos, sedesq; beatas, postea dicit, Interea videt Enens in valle reducta: fecula fiam nemo et virgula sonāta syluis lctedūq; somnos placidas, vbi Enas patris Archifc animā reperit. Pbi vt Plato elysium non sub terra, s; infulas fortunatas in mari, vel campum in syluis posuerit. Vnde Boetius in epodo: Nos manet ocean' circūuagat arua beata: Petamus diuites et infulas, reddid vbi cererem tellus in arata quotiens, et Impetrata floret vfas vinea. Vallibus in carminibus Domeri bas esse intrasylulas dicit: Quas se Plinius de his loquit' 6. libro. Alij elysium cōstituerunt in suprema regione aeris, sub lunari orbe, vbi parit aer est, Vbi Virgilius in sexto aeris in campis, Et Lucanus qd; p; interq; lunæ mensus, nō illic auro positi, nec thure sepulti punctunt. Vnde Achomeres in Alzozano animas eo; qui bene fin sua pcepta vixerunt, collocat, asserens in hoc loco esse omne volucriū genus. Vbi autē magis cōsonat Elysium collocari in suprema aeris regione, infra cælum; alibi, qm animæ nūq; possunt nā sublimiter beari, quin sint quoq; inferiores, quo argumēto, dicere elysius, infulasq; beatos esse in hac mudi regione: locis vo eo; qui in iuste atq; impie vixerunt, fortasse nō ab ratione in terræ iūis collocarunt, vbi Plato tartarū in Scorgia statuit: eum locis meruerint, tamq; omniū rerum inferos. Zeno stoicus inferos esse asserit, non tū eundem esse ptop, et impio; locum: qd; p; sub terra quietas, et delectabiles incolunt regiones: Impy vo lūet pēnas, in coem voraginib; atq; tenebrosis imi locis. De Platone vobis nō consistit Eusebius Pampbilus lib. 13. inquit, nam in Timæo locum beatos ponit in comparib; stellis, malis vo animas dicit in corpore aggre'di ferina, in Phedone vo Scorgia beatos animas qd; ceteri viuere ait in infulis beatos, prout, impio; apō inferos eternā lctē punire verū melius de his postea, nāz cōcordiā dicit: Platonis alios pertractabimus. Tūc vo illud sufficit deplice esse animaz locis, alterum qui animas bonos assignat, Alterum qui alibus maloz accōmodat. Sanctissimi doctores, quo; antequam ma lo est, alibus quatuor loca assignat, paradysū, infernū, purgatorius, et limbus, sinum. a. abaz: qui pōtū limbus erat, morte sua redemptio: reparauit: nec ab ratione loquitur, nam animā a corpore quadripartim recedit, loquitur omni ex parte bona: et huc paradysus cōuenit, aut omni ex parte praua: et huc infernus, aut mediocriter affecta, et

hic cōuenit purgatorius: aut nulla affectione nec bona nec mala affecta, vt eo; qui in vtro perire animæ sūt, et huc limbus cōuenit. ¶ Ego aut quatuor hæc loca animabus assignare nō iudico esse cōtra ea, quæ Aristoteles ait, nisi in vno q; post mortem Aristoteles loca hæc non nisi inmutabiliter perpetua animabus accōmodat, vnde posset diuisio sic accōmodari, vel anima, quæ corp' destituta nulla affectione affecta recedit: vt purior animæ sunt eo; qui ante lucem decesserunt: et huc daret limbum: aut aliqua affectione affecta: et hæc aut omnino praua desinit, et huc pessimum locum assignaret: 13 infernus, aut tartarus, aut ferinum corpus fin Platones, aut omnino recederet a corpore heroice studiose: talī animæ assignare cælum, vel stellam cōpare: atq; paradysum, aut mediocriter affecta desineret, et huc locum mediocriter daret. Vnde Aristoteles mediocriter huc nō mutabilem esse, et ad tempus diceret, qd post mortem anima nō possit vitia omittē: cum ipse in libris moralium vitia deleri dicat vsu cōtrario. Et constat animas mediocriter affectas contrariis actibus vti non possit: carent corpore, quo, vt instrumentum videretur post acquisitione virtutis. Vnde banc causam sancti doctores loco contrarij vti possunt ignem: quo mediocriter animas expurgari arbitrantur. Non ergo est ab ratione, nec cōtra ea, quæ Aristoteles dixit, asserere animabus post mortem quatuor loca, nam ipse quod rapit affectu corpore desinit: ergo cōnectibiliter postsumus syllogizare quomodo est loca: Accedit qd loca dantur corp' pō affectu corp', leuissimis quidem supremū affectu leuitatis, gratissimis inā affectu gratitatis, mediocriter medios affectu medijs qualitatem: Ergo et in animabus post affectu ratiōe loca sunt assignanda: anima enim affectu nō aliter loca affimilatur: qd corpus sua qūitate. ¶ Superest ergo nūc videri locus beatos, quæ non paradysum appellamus: vbi est, dicamus generatim post trā ratione quis sit, nam eterno locus eternus content palmis cū. Ergo post scire beatos locum esse eternum: postsumus etiam scire eum esse meliores mundi regionem: quia pēniū, et loc' pēniū, et locus, et locum debent affimilari: ergo beatorum locus debet esse optima mundi regio, quoniam beatitudo est optima hominis dispositiō: Ergo scire postsumus locum tales esse cælum: Vtrum vo sit cælum empyreum, vt sanctissimi viri dixerunt stelle compares animabus est supra humanū caput, et inuisibile. qd; empyrei cælus empyrei nulla appareat operatio, ex qua potest pbus illud deducere: Similiter quæ stella compar animæ sit, an quæ pascit in gentura: an acquirit nō, illa, cui anima ex actionibus similitudinē acquirit, an erraticā an fixā: non est lene scire: qd; dērm optimo rerum cōtēstium scripto dixerit, nō esse aliquid in terra, quin postem in cōlo sidus obtineat. Quare, vt periparcticus, dicerem beatos locum esse cælum: quod elysius esse qd; mirianus libro sexto affirmat, vt potest loqui: nec plura dicenda sunt de beatorum loco: quoniam complura alia in theologico discenda erunt. De loco vo eorum bonitum, qui omnino praua recesserunt, nō leuis questio est, an sit, et vbi sit. postsumus, et complures Platonicis, qui animarum mortalitatem sequitur, negant infernum, asserentes non esse nisi rem fictā, vt homines terrore studiose viuere. Vnde. D. Nullius libro de natura deorum inquit, quidam totam de ois immortalibus opiniones factam esse dixerunt ab hominibus sapientibus rei pōt. causa: vt quos ratio non posset, eos ad officium religio duceret et in Cællinam inquit itaq; vt ali qua inuata formido, improbis esset posita: apud inferos

Eph. 1.

T. ed. 1.

Eph. 2.

Eph. 3.

Lib. 1. immort. 1.

Trage-
dia 2.
Acto
5.

quedam illi antiqui supplicia impio constituta esse vo-
luerunt, statim etiam in Tebeas, primum in orbe deos
fecit nimis hostes fore, et Seneca in Tragedia, Alij
et immortalitate alij asserere negant, sicuti in Ovidio
ex eo qd ois pena sine divina, sine legalis rōe emendatō is,
aut pfecta virtutis addit. Post mortem alia et alias
virtutes pfectis nō potest, iure nulla alia pena addibere
sibi debet, ppter vitia: quæ secum portant. Hoc rōne nō
nulli nec beatitudine, nec miseria, aninæ post mortem
assignant, ppter virtutes, et vitia: quæ in vita acquisiuit,
et post mortē feruamque post mortē studioso alia appetit
vita rōnale appetitū nihil. Graui ergo eo affectu, qui
et virtutib, aut ex sciētia remanent, trahunt affectu vi-
tiosū: qm appetit, et carētia corporis exercere nō pōt: erit
ergo paradisi fructu virtutum, affectuq; ex illis dēre-
lucis Inferni tristitia vitiō: quatenus exequi illa non
pōt. Ut rōne de his postea, nos, n. supponimus remanere,
animas, et post mortē definitū saltem alibi esse, pba
nimis locum beatō esse optimū in toto mūdō: eternū:
et optimus ipsius celi: qz nūc qd datur aliquis locus
cōueniens habitationi pmanat aīarū, pbanus videntes
rōne Aristō. 2. lib. de celo. Et alterum contrariū est in
natura, et alterū dari necesse est, nisi alterum esset infini-
tum, et pbanus dari alius locus optimū cōuenien-
tem alius beatō: Ergo locus dari necesse est pbanus
tenebrosus atq; pbanus pbanus alius cōuenientem.
Utrum vō in hoc loco parit aninæ, pena aliqua sen-
sus, postea dicemus: nūc vō satis nobis sit pba esse ali-
quem locū tenebrosū, atq; pbanū malo pbanus alius
cōuenientem: cūq; pbaue aninæ affectu cōsimiles sint.
Quod nō displicet poetis: vñ Virgilius in 6. Facilis de-
scensus avari, Inuentus etiam inquit in 2. est aliquos
manes. Et Seneca in Tragedia qz est placide: Quid
dum in 4. metanoz pfecto, Est via delectu funesta nu-
bila fopoz. Huc ad inferna per initia silentia sedes. Rō
vō Ovidio supponit infernū esse pbanum sensus quā da-
ri alius est difficile, pba: Ut rōne de hac postea, nūc
vō scias argumentū nō pbaue esse locum cōuenien-
tem pbanus bonis, Sed si quid pbaue, locum persuadet
nō esse locum, vbi alia patit pena sensus: de quo argumē-
to postea. ¶ De regione vō inferni, nō qua fuit apud an-
tiquos qd: Uides, n. non posse hoc tradi rōne, quæ sit re-
gio, in quo tartarus sit: solum enī scire possumus eū cē-
totius mūdi deteriorē locum, sed vtrū in terra, an aliibi
sit, et si in terra, in qua terræ regione nō leue est definire:
cum sciri non possit rōne nā, quæ sit regio terræ ceteris
deterior. Cōiecturabile tamē vō, quæ Aristō. vñ nō ad-
uersando arbitrarī possumus regione in qua infernū est,
esse terræ aliquid parē: ceteris clemētis terra sit dete-
rior. pbaui leuiorē videt, qd spiritaliorē, mentem
ad superna eleuatiō. io. et cōpō, et deo cognati sunt, qre
eis celi pbanus videt, pbaui vō, quia virgo grauiorē
facit, terra in speculū, ima loca, et subterranea merue-
runt. Est ergo infernus regio aliqua terræ. Eadem rōne
possumus cōiecturabilē existimare regione tartarū esse
in imis terræ partib: vtpote similitudine locati ad locū
qz dēdē improbi viri a cēlestib, nimis distant, qd cor ad
terrena dēscēdē: Sunt etiam tētri, atq; obscuri, cum
semper in tē: nebris, atq; malis ambulent, sunt deniq; fri-
gidi, qd rigoz, atq; virtute pbaui sunt, qui in caloz et spiri-
tibus siliit. Simili modo centrales terræ partes sunt
terre: grauiissime, atq; frigidiores ceteris: ergo regio, quæ
in illis est erit cōueniens locis aliib, impio: bonis. Quā
parē potest crediderūt, vnde Virgilius in 6. introductō
Enam Didonē alloquētem inquit, Insuper Dido ver-

mibi nuntius ergo: Venerat extrinsecus, ferroq; extrema
secuta: Quenit tibi causa sui, per sidera iuro, Et su-
percos et siqua fides tellure sub ima est: Inimicus regina
tus de litore cessi. p. Seneca in Tragedia introductō Trage-
dia. pma.
Thebesum inuadenti: Quas omne mūdi regē dominatē
pcepto regno capaci: Teq; qd tota irata quæsiit cēna
mater: Ut iura addita, et operta terris licet ipse loqui.
Ultima vō Tragedia inquit, Nunq; hygius ferri ad vni-
bas inclita virtus: Vniue fortes nec letidos seu per
annos, Uos sata trahent, sed cū summas extigit horas:
Consumpta oēs iter ad superos gloria pendet. Et quis
ergo tenuit impio: alaz locū esse in imis terræ pba:
Arist. rō aduersatur, nam l. ex eis, quæ ipse dicit: hoc nō
sit dicēdus: cōiecturabiliter dici potest, nec sic dicēdus eis,
quæ dīcāduerfabil: baten* de inferno. ¶ De medio
loco qui est cōueniens animab, mediocriter affectis,
pfecto nihil pbaui habeo, solum enī cōiecturabiliter
sciri potest tales locum, quem nostrī purgatorium appel-
lant, esse mediocriter affectum, sed quæ nāz sit in mūdo
locus mediocriter affectus non est pbaui scibile. Tunc
tamē locum Plato in pbaone in terra cōstituit, nō quā-
dem in imis terræ partibus: sed sub terra fortasse in re-
gione secūda post nostrū in hoc expurgatio animas afe-
rit, cum inquit, Cum perueniret defuncti in eum locū,
ad quem demon vñq; qz portat, primo illū iudicantē
qui iuste pbaui vixerunt et qui secus. Si igitur mediū cō-
perant in vtra tenuisse, sua quisq; vehicula ascendētes
ad paludem perueniunt aetheras, ibiq; habitant in iu-
riarum penas dantes, et cum purificati sunt, absoluntur,
et recte facti: digni pbaui repositi: batenus Socra-
tes. ¶ Alij mediū locū posuerūt regione suprema ignis,
nō quides mediū eoz locoz: quæ elementa sunt: sed
omniū mundi cozoz, est enim elemētō pbanissimū,
et etherior: crassissimū, est et mediū lucere cōueniens
locus animab: quæ mediocriter vixerunt: quæ opū
nō l. non confonit vō, quæ sancti doctores tradunt, vñ
deniq; magis naturali cōiecturā cōueniens: Utrum cum
bāc assertio humanis captum transcendat, fides sit no-
bis argumentum, quia Plato vtrū in rebus diuinis, Sa-
tis autem nobis sit cōiecturabiliter de eo sic disputasse:
Utrū vō in hoc medio loco aninæ paritū vtrū pbaui
calpe, quā post mortē feruamque, postea dicemus. ¶ De
loco vō, quem tenent aninæ eoz: quæ ante lucem perire,
quem limbum appellant, nō leue est differere, nam alie
eiūsmodi post mortem nullis affectibus, nec bobibus
remanent dispositi, ideo difficile est assignare locum nū-
la affectione affectum talibus animabus cōuenientem:
nisi extra cēlum eas in vacuo, et rerum pbaone ipsas
collocabimus. Et si dicat extra cēlum nihil esse, sed solū
entia optimaz vitam ducentia, vñ Aristoteles inquit in
libro de celo primo, dicit extra cēlum nō esse cozpoz, sed
vñ sunt qui nō dicantur extra, nisi quia nō continentur
a cēlo: sed magis cēlum continent: possunt tamē esse alie
tales, quæ sunt quasi nihilicus nulla perfectione, nec in-
perfectione afficiuntur. Utrum cum nihil sciētiē de
his dicere possim, fides argumentum nobis sit, quia po-
nemus hunc locum supra tartarū, et infra purgatozū,
Diuidemus enim terram in tres regiones circulares, pba-
ma erit locus mediocriter animaz: Secunda eoz, qui
ante lucem perire: Tertia erit eoz: qui impie vix-
runt: Quam rem, et si non ratione naturali dicere possit
peripateticus, sic dicendo nō aduersatur vñ, quæ Ari-
stoteles dicit. Illud nō sciētiē esse dicimus supponam,
qd talis locus in rep natura sit, qd et locum est: batenus
de loco animarū.

Trage-
dia 2.

Acto 5.

C Solus tertius q. t. declarat an sursum an deorsum feratur anima post mortem, an moti tractus an per se natura, vel voluntate. Cap. LXXIII.

R Olt hec tertia qñem nō erit nobis difficile dñuere: supponamus. a. alius ē locū stabilitum, eis quasi ppius tñales similitudine saltem affectu: deinde dicamus alias post mortē, aut moueri aut mutari ad locū illū nālem: Si n. mutant ad locū, vt magis phisice arbitrori diceres pñmū instans, quo aīa nūc pmo erit in suo loco: esse pñmū nō esse dolo, quo nūc pñmo domo nō est: quū vō querit an per deorsum vel per sinistrum transeat, pñ, q ipsa subito mutat ad locum, nō transiūdo nec se mouendo per medius, nō enim mouet, sed in locū mutat. At si teneat ipsas moueri saltem definitiue loca ppetrā ferendo, vt alij putant, cum in mūdo tartarus sit in simo terre partib⁹ anime impioz mouebunt deorsum, pioz vō sursum, cetero vō aīe mouebunt pñ regioē loci. Vtrū vō post mortē ad locū ei ppetrā anima moueat, naueracā voluntate, an ab aliquo alio trahat: Si dicam⁹ ēd nō moueri, sed subito in locū mutari: dicemus ipsas nāliter mutari, q affectus sit quasi in eis naturas versue: sicut vapor sursum ferat⁹ sit grauis, a stellis ⁊ a sole affectus lenitate. Mutat⁹ ergo anima subito impetu sui affectus, ad eum locū, quo impellit⁹ affectus. Duius rei exemplus est in his, qui a terro alacris habebus nati fuerunt. Si n. sine cōsilio, ⁊ attentione, vt natura solet, quasi nāliter operant⁹, vt Lybaredus. Simili rōne aīa affecta loci similitudine, quasi nāliter ad eū locū mutat⁹: cuius similitudine afficiat⁹. Et si ipsa motu cōtinuo ferat⁹ in locū sibi nālem: longe difficilior est determinare an impetu atq natura, an voluntate ferat⁹. Vtrum dici posset impetu similitudine loci ipsam feri sine pñlo, atqz ppetrā cognōndi, sicut affectus voluntati illico mouet ad illas: cum sibi pponit. Si enī post mortē impetu vitioz, qbus ipsa inferis persimilis est, quasi nāliter declinat ad inferos: impetu vō scēit⁹ ⁊ virtutibus ipsa superis effecta est compar, atqz equalis, rapiat ad supēiorē scēi potest quō tempore iste motus erit, quo ipsa aut sursum, aut deorsum rapi⁹, est tamē pñdus motus, quo ipsa rapitur, esse velocissimū, cum sibi in edum nō resistat, nisi resistētia priuatiua, quē est terminus incompōsibilis. Quod motus, quo anima ipsa in suū locū ferat⁹, sit illico atqz velocissim⁹, sanctissimi doctores nō negant, qñgd anima euz exire ⁊ coipose, nūllū desit, vt illico pmetiatur, aut pñficat⁹, quare illico ad locū vel pñmū, vel deorsum pñficat⁹, necesse est. Sunt qui cuiuslib⁹ homini pñ custodia duos custodes assignat⁹, bonū genū: quē nos angelos appellamus: t malū genū, qñm dēmonē dicimus Platonici cacodemonem. Alter bōiem in bonis, alter in malis persuadet bōies ref nō ignarus Plato, In apologia eius genū meminit, quē Socratem pñuadebat, ⁊ in Theage etias de Socrati dēmonē loquē⁹, ait Socratem a suo dēmonē a plurimis distractū esse. 4. vō de legibus libro bōies, ⁊ ciuitates a dēmonib⁹ regi quasi rebus pbz, ex eo, ga natura bōis, nec se, nec ciuites re gubernare sufficere sibi. (vt inquit) homo oibus arbūa sua vō domāre f, iacūuozū superbiam, inuistiaqz omnia repleret. ppetrā, vt inquit, cum hec dēus, cum sub noie Saturni colit eo libro, nō ignorat reon bōies, sed vniuioz, pñtūstioz qñs genio dēmonēs ciuitatib⁹ nostris reges principēz pfecti, ⁊ hoc esse rōnabilit⁹ factum ostendit exemplū nostrisqz in ouis gregibus, aliozqz ciuitatū armētis, vapore in bobus non boues, ⁊ in capris nō capras pñficimus: S; nos ipsi genus melius domi-

namur. Simili (vt inquit) dēus homines amāz genus dēmonū genio nostro pñtūstioz nobis pñfēctoz sūm⁹: ma tam sua, qñ nostra facultate nostraqz rerum curā bōeat. Ex bis ergo pñ Platonē nō modo homini oīos custodes dedisse is ciuitatib⁹, vt alter in bonis, alter in malis nos moueret. Anima ergo euz exire ab altero dēmonē si bene vigeret, a bono ad supēiorē mox ducit, sin aut inuiste, atqz impie in vici se gesserit, mox a malo rapit ad inferos: Qd bis verbis Plato in pñdōne edocet, ferens quēlibet bīne illic emigratē ab eo dēmonē, quē vlt⁹ uenit sortitus fuerat, in locū quēdam duci, vbi oīs oēs vna collectos iudicat⁹, ac deinde ad inferos pñficat⁹ eo duci: cui mādātū est: vt bīne cederēt ad illa loca tradat car bāctenus Plato: Quā opinioz doctrinā theolog⁹ Bonauetura tanqz pbabiles nō abhorret, is nō temere esse asserēdā pñfēct⁹, q Gregorius vir sanctissim⁹ velit reproboz aīas seipsas moueri ad inferos. Pñpñt thetici etias, cum nullas substantias pñter intelligētias, ⁊ animas separatas cōcedant, bōs gdem, q eaz operatio semp cōstet, illas vō, q operatio aliqz apparuerit, cōstet des nullas pñter rōnes, ⁊ appetitū in bōie pñfēct⁹ rōnes quides: quo ad bene iustqz viuēdū per suadet, appetitū vō, q ad impie, iniustqz viuēdū impellat. Vtrū ⁊ Plato ipse in pñdō quā seipsas interpretat⁹, inquit I Scire oīs dēas in vnoquoqz nostrū idēas esse dominātes, atqz ducētes: quo sequimur quocūqz ducit: Altera quides est inata nobis voluptatū cupiditas, altera vō acqñsita opinio, optimi effectrice: De aut in nobis qñqz cōsentiant, qñqz in fēditōe, ⁊ discordia sunt, t mō hec, modo altera pñtūst⁹. I bāctenus Plato: Quare pñpñt thetice bonū genū in interpretabimur rōnes: quē semper, vt inquit Aristō. pñmo ethicoz, pñpñt ad optima: bāc Plato in pñdō appellat acqñsita opinioz boni semp effectrice: Malum genū interpretabimur appetitū: qui semp nō rapit ad malū: bāc appellat Plato voluptatū inatam cupiditatē, post mortē ergo aīa, quē in vita secat⁹ est appetitū vī vitioz, qz malos genos appellare possumus: rapit ad inferos. Vtrū autē virtutum quas sequēz rōnes acqñsūt, quasqz angelos dicere possum⁹, rapit ad supēiorē. Si ergo aīa rapit a malis, vel a bonis dēmonib⁹ hoc pñto allegorizabimur, quē Aristō. dicit, nō aduicamur: is ex bis, quē sensibus subiācent, hec pbare nō possumus: bāctenus de motu aīe.

C Solus quarta. q. t. declarat an aīa post mortē aliqua cognoscat, quē in vita nō cognouit, vt locū ad quē ferat⁹: pñā, quēcūqz sit illa: t pñmū gēd sit illō. Ca. LXXV.

R Agna dubitatio ēd, an aīa post mortē aliqd cognouerit, qd in vita nō apprehenderit: vt locum ad quē rapit⁹: ⁊ an cognoscat se mouere ad illud, t post qd pñtūst⁹, cognoscat se pñtūst⁹: et ex huius ⁊ coipose, nouerit se erisse, atqz se nō ēē formā aliquid corpore: An vt lapsus sine cognitione ad centrū de oīs fero, ita ipsa nūllū pñter ea quē in vita intellexit, intelligens, exire corpus mouet ad locum, nescit⁹ vnde, t quo ferat⁹. Si n. aīa nūllū intelligit sine speciebus agnit⁹, t spēs acqñsit nō nisi a pbantiam⁹ acquirunt: Vnde si prima fronte dicēdū pñmū est q Aristō. asserit, aīam post mortē nūllū intelligere, nisi ea quē in vita ex pbantiam⁹ accepit, quēcūqz vī vīonis ad corpus Intellect⁹: Quia rōne nō aliter de aīa, qz de lapide erit dicēdū, vt enī lapsus impetu grauitatis ferat⁹ ad centrū: nō cognoscat se moueri, nec vnde mouet⁹: nec quo mouet⁹: nec se erisse a termino ⁊ quonē accēssisse ad terminū ad quē nec locum ad quem motus est: ita anima nūllū plura cognoscat, nisi ea quē in vita nō intellexit,

Libro 4.
dist. 2.
4. libro
dialogo
rum.

nio intellegit, impem eoz: que acquisiuit, mouetur, non cognoscens se moueri, nec corpus: & quo mouet, nec locū, cum, nec locū. Nam si sit natura cognoscitua: ipsa intellegere nō pōt, nisi per similitudē eī species rei: quā intellegit, spēm aīr nō potest rei alicuius accipere nisi vi vnionis ad corpus in quo phāta smata sunt, in qbus dum est in corpore, vltia sunt. Ergo post mortem fm Aristo, nūllū nouit intellegere pōt: & si dicam nō ne cognoscit se non esse beatū si imple vitæ: & si pie, an cognoscat se eē beatam, & si in medioctere, nō ne cognoscit se post mortem medioctri statu viuere. Dicere iūta hoc, ipsa eadē specie, qua in vita cognouit se cum virtute cognoscit post mortē se eē cū virtute: is nō appēdat istud esse ante, istud post: Si sit in nouit in vita se esse in viuis, hanc eandem cognitiōē retinens, cognoscit post mortē se esse in viuis, is vt dixi, nec istud ante, nec istud post appēdat: nam nō cōpōit nam appēdendū in vita, sed aīa vrēs corpore, cui beret, appēdendū, que iterum post mortē eadē numero cognitiōe sine corpore est appēdendū: nō ergo plus cognoscit locū, ad quē ferat, q̄ plus cognoscit. Vt licet sic dicere, esset fortasse perperberie dicere, possem non aduerſariū q̄, que Arist. dicit, aliter asserere. Animā n. bifariam intelligi pōt, scilicet bifariā est, est n. vita corpore separata: Vt ergo vnionis intelligit omnia mālā per spēs & phāta smatib⁹ accepta: nō aīa. aliter illa intellegere pōt, vi separata, & nec nō vi eoz: que intellegit in vita: intellegere pōt, quecūq; smālta sunt, & quecūq; per phāta smata intellegere nō poterat: Unde sicut mālta intellegit per spēs & corpore a phāta smatib⁹, lumine intellegens agens aīa disponit: Sic hoc smālta intellegit p spēs acceptas ab ipsis superis substantijs lumine intellō minū vltior oēs intellectus disponit: Est n. imaginādū ita aīa post mortē accipere spēs eoz, que post mortē vi separatis intellegit, ab ipsis superis substantijs lumine diuino ipas afficere, & q̄, que intellegit in vita ipas disponit, vt cum est in corpore accipit spēs a phāta smatib⁹, lumine intellegens agens ipam disponit: agūt n. phāta smata in illas tōli lumine pfectas mere nālter, & intellegit etīā spēs mere nālter. disponit aīa in vita lumine agens intellegens, vt nālter accipiat spēs a phāta smatib⁹, & post mortē lumine diuino, vt nālter accipiat spēs a superis substantijs. nec tantū diuino lumine sic afficitur: sed ea cognitiōe disponit, quā nacta est vi vnionis, hoc n. duplici dispositiōe affecta. diuino lumine & cognitiōe eoz: que in vita cognouit, nālter reddidit capax receptionis saltem spēs. quo fit vt aīa in pmo instanti nō esse corpus, simul mouet in locū ppiū: & accipiat olus eoz spēs a superis substantijs, que appēdēt vi separatis. Quare poterit dicere aīa post mortē cognoscit locū, motus, cūm, penas, potētiā, vt pote vi spēs: quas a superis accipit: Hoc modo aīa puerorū ante lucē receptionis erit nōnūlla post mortē cognoscere pōt, que in vita nō cognouerūt. Cum vō dicebat Aristoteles dicere aīa nō intellegere nisi per spēs a phāta smatib⁹ acq; istas diceret hoc esse verus respectu eoz, que intellegit vi vnionis: hoc n. modo cognoscit mālta: At de his, que ipsa appēdēt vi separatis, dicitū cū nō habet locū, cū illa per spēs a phāta smatib⁹ acceptas intelligibilia nō sint. De his pbare nō possum ex q̄, que nōstris sensibus subsacē: cōtēnturabiliter pbare possum, & sic pbare q̄, que Arist. dicit, nō aduerſari. Qd aīa edicunturabiliter hoc res pbare possum, declaro. Nam intellegit est oīa fieri: ergo aīa pōt appēdere eas eaque cadūt sub sensibus, que faciūt in nobis phāta smata, q̄ ea, que nō cadūt, sub sensib⁹

bus: modo possunt spēs eoz recipi in intellectu: cum eas que nō cadūt sub sensibus aliqñ appēdat, & nō in viuis ergo post mortē: cum nūllū intellegit sine specie, q̄ intellegere sit per similitudē: ergo post mortē habebit spēs eoz: & cum non possit illas dē a phāta smatib⁹, ergo habebit aliūd, quare vndeque illas habet, rōnī psonē eī aīa: nam post mortē oīa illa intellegit posse, que vi separatis intellegibilia sunt. Vltius hoc oīa est, q̄ pbs vult dē cognitiōē in aīa separata fieri mere nālter, & equaliter in bona, & mala anima: Vancī doctores dē fieri dicit ex diuina ordinatiōe dei qui omnia libere ordinat, nec equaliter cuncta.

¶ Soluitur 5^a dubitatio, & declaratur quo modo anima deserit corpus.

Cap. LXXVI.

¶ Rat etīā questio nō spernēda, quo aīa exite & corpore, an declinat ipm informat subito an successione. Prima enim frōte videt subitā rīa hoc. Desinimatio: quia subitanea erat ipsa aliatio: factis enim oibus disponib⁹ in mā, ipsa subito corpus informabat, ergo factis oibus indispositiōib⁹, subito dealabit. Pro altera pte videt q̄ ipsa successione corpus dealat: q̄ aīa mām informare nō desinit, nisi dispositio, qua illa informabat, pgnitus sit corrupta: cum corruptio oī pōnus pmo fieri recipiat in partibus corde remotionib⁹, in quo fons vite est: vt expetiā docet, nam videmus in moriente extrema pbs frigidē: & per ptem post partē donec cor frigidet, ergo aīa successiue exiit corpus. Unde & Arist. ait cor esse pmo qd viuūt: qd vltimo mori. Et quo sequit nō esse esse de aliatione, & de ipsa dealatione, nam alio fiat subito, vt pote oibus disponib⁹ factis in mā, dealatio fit successiue: vt pote oibus corruptis, causa est, q̄ maiora reguntur pmo fieri: q̄ pmo pferuari, pferuari enim forma in materia paucioribus, sed nō fit nisi oibus factis.

¶ Soluitur 6^a, q. & declaratur an animarū omniū vnus sit cōmūne locus.

Cap. LXXVII.

¶ Alarū post mortē vnus sit cōis locus, ex his, que diximus facile solvere possumus. Plato aliqñ oīo oībus, & malis & bonis stellis cōparem cōem locū asserit, in Lūcō bonis stellis cōparem, malis corpora asserit ferri nā. Aliter vō & malis, & bonis cōparem stellis cōem locū pebet, q̄ illa sit nālus locus, cui aīa aut ex gīatione corpis, in quo scit, aut ex acquisitione affect⁹ par effecta est, aliquid oīo planeta pōt eē bonus & malus, vt Ptole mēus dicit. Qui enī nō bonus est, malus in gēnitura fit pfiguratione: qui vō nā bonus, etīā pfiguratione malus effici pōt: ergo planeta & bonaz, & malaz alarū cōis locus esse pōt. Vltū si ea, que diximus pbabilia sint, pbabiter dicere possumus locū locato semp silem eē. Diximus aīa aīam affectu fieri locū siles, vltū corpus qualitate: quare sicut, q̄ nō oīus corpus, vna est qualitas, nō vnus est locū: ita, q̄ nō oīum aīarū vnus est affectus: vnus erit locus. Sicut igit corpus letia sursum petat, gra uia deorsum: & medioctia medium, ita alē qd ad supra respē pētū, quasi letia ad superos, que ad terrena quasi grānes ad inferos mouebūtur, que vō medic, ad locum medium: quare nō omniū vnus locus est, sicut nō oīum vnus est effectus: hoc quidē & si Aristo nō diceret, nec ex his, que sensibus subiācent, dici possunt, tamē cōsecrabiliter dici possunt, & sic dicēdo etīā, que Aristoteles dicit, non aduerſari. ¶ Vltū ratiōe soluitur sexta q. sicut n. corpora que diuersa loca possunt, nō eadem accēdere affecta sunt, ita animæ: que diuersa loca inhabitant, eadem affectione affici possunt: Sunt tamē qui dicunt animas

post mortem omnes remanere equales, cum nihil nisi vi corporis ferunt eorumque in vita acquirerunt: post mortem vero vi separationis oēs sunt equales, solum a cognoscere, quoque ipse accipit et fugio ipso substantia qua ratione oēs eundem eodem loci petere coguntur. Sicut huiusmodi Ari. Nam quod p[ro]basset intellectus esse p[er]petuum, ait post mortem cum nō remaneret, quia corripitur ipse intellectus communis intellectus deletor: quare oēs a corripitur: quare vi vniuersa nōn erat in vita: vel remaneret oculo: vel oēs dicitur vi separationis oēs esse equales, et oēs equaliter intelligit: vixit per equaliter ipse et fugio accepit. Sed cum de hoc diffusius dicemus, et verius: de hac dictū sit batenus.

C Soluitur 8^a. q. 2. declaratur An anima post mortem patitur an gaudet. Cap. LXXVIII.

Item hoc de alarum penis et gaudis post mortem agendum: Plato Platonici ipsi ita varie, et sibi ipsis incoherenter loquuntur, ut oēm opinionem in his, quae dicuntur, facile sit refutare. Unde in p[ro]tagoras post mortem animas remanere equales Plato asserit, et plenas scientias, multisque res ipsas et scire, et intelligere nec de morte, qua resoluuntur, trahit, imo et gaudere: et corpibus, ut a carceribus oblectari liberentur. Corpus enim, ut ingit, innumera alia p[ro]bet impedimenta p[ro]pter nequam eius alimentionem. P[ro]pterea, ut ingit, morbi hinc incidit inuestigatio vitarum impeditur: Amorem cupiditatemque Timorem: multiplicitatemque imaginibus, multis denique nugis nos implet, ut vixisse dicat nihil penitus vixisse, ac veritatem afferre, nam ad bella, ad seditiones, ad pugnas, nihil aliud quod corpus multum p[ro]bet elusum cupiditas impellit. Via enim pecuniarum grauius sunt, pecunias autem querere cogitur corpus grauius, vixisse inferuntur, atque ita fit, ut p[ro]pter hec oia a p[ro]bita suspensio abstrahatur. Est ergo argumentum Socratis quo p[ro]bat animam a corpore p[ro]ficiat aliamque corpus suis cupiditatibus ad p[ro]bandum nobis impeditur sit. Sed hoc p[ro]bat exp[er]imentum: cum ingit extremum vixisse olem est, quod si quid ab ipso oculo nobis p[ro]tingat, nos ad p[ro]fideram aliquid consideramus, intelligimusque nobis rursum vixisse esse oppositum tunc quod p[ro]batat animam, quod p[ro]ficientis reddit attonitum: adeo, ut hoc obfascio p[ro]ficientis verus p[ro]ficienter nequeamus. Est ergo Socratis p[ro]ficientis exp[er]imentum, quod corpus est solutum a curis melius verus p[ro]ficientis possumus. Sed cum exp[er]imentis assignat, cum ingit, ceterum nobis reuerentia demonstratū est, si quid optamus pro aliquid intelligere, recedat a corpore oportet, atque ipso alio res ipsas considerare. Et si his deducit tunc nos maxime veri notitias assequi, cum mortui crimines quo argumentum alio Platonice, ut Platonius animas et corpibus solutas transire asserit ad bonum oēsque remanere equales, equaliterque liberas nullo impedimento ascriptas. Dicit, D. Tullius in lib. de feclitiae segit cum introductis. Certe maiorem in morte filios loquuntur, ingit: Dicit nunc p[ro]ficientis potui filium, animas oem in corpibus esse mortales, vixisse, et cum exp[er]imentis et ex memoria. Nec vixisse tunc alium esse inspicere, cum exp[er]imentis corpore euasisset, sed cum oem admitione corporis liberatus parus, et integer esse exp[er]imentis sapienter quoque ratione subdit. D. Tullius, Uideris enim nihil mortui esse tam simile, quod sonumque dormientium animarum maxime declarat dissimilitudinem suam. Multa enim cum remissi et liberi sunt, futura p[ro]ficientis, ex quo intelligit quales futuri sint, cum se corporis vinculis relaxauerint: batenus. D. Tullius. Et quod p[ro]bat post mortem animas oēs equales esse, equaliter bonas, quod oēs liberentur et corpibusque alie bonae alie mali erant. Quod si ita sit: post mortem animabus nulla dabit pena, Alij Platonice animas post

morte et penas, et p[ro]ficientis attulerunt, verum non p[ro]ficientis sed ad certa tempora: curriculaque Plato in p[ro]tagoras etiam asserit, quae ingit: Itaque omni auxilio delinquentes eousque pererrat, quo ad certa tempora curricula impleant: et loquitur ibi Plato de ala malefici bolenque post mortem penas patitur in tartaro. Dicit opinione sequens Origenes in eas impietates delabatur, quod dicit post mortem olem nullum in fenu regit. Alij etiam vir doctissimus q. dicit 12^a de metaphysica, ingit, cum ala inspicitur separata a corpore: sentit magnam p[ro]ficientis et ex communi: ita in separabilis sed ex accidentis extraneo. Accidit vixisse extraneum nō curat, nec p[ro]ficientis quo segit quod p[ro]ficientis nō sit p[ro]ficientis sed remouet paulatim quousque purificata ala p[ro]ficientis ad scititatem sibi p[ro]ficientis, batenus Alij etiam ergo penas animabus attulit nō p[ro]ficientis p[ro]ficientis vixisse p[ro]ficientis. In 12^a libro de polluta ala in feris composuit pati asserit migrare tam diu ex altero in alioque vixisse olem ad p[ro]ficientis optimisque sui batenus iam redierit. P[ro]ficientis vixisse in his 12^a de metaphysica, quod lib. Animonum doctrina cōfiscit in libris de ala asserit animas in corpibus coagulatas quidam nāci sci, nō oēs, sed eorumque animas ad corpora nimis coherere fuerunt, ut tyrannos, et malos iudicis: bas tam diu pati asserit, quod olem et coagulata purificaturam purificationem igne fieri creditur: nec equaliter olem, sed in aliquibus magis, et in aliquibus minus p[ro]ficientis ratione maioris vel minoris coagulatio. Sed quod Ari. dicitur nō est leue dissert. Ipse enim dubio p[ro]ficientis animas post mortem remanere nō dubitauit. Uideat autem dicere in morte ipsas animas oia bona, et nante, et alic, et fortunae, ut 3^a Ethicorum dicit, et etiam ala mala: quod amittit scientias p[ro]ficientis ala agilitate tradit, cum ingit, et intelligere igit, et considerare marefcentis alio quodam interit corruptio. P[ro]ficientis enim primo textus intellectus nō corripit, p[ro]ficientis subdit ipm aut. Intellectus corripit impossibile est. Et dicit marefcentis intelligit, et considerare, ga tam scientias et artes practicas, quos per intelligit intelligit, quod scientias speculativas, quos per cōfiscit derare intelligit, in morte de p[ro]ficientis autumatur. Unde et in 3^a de ala, cum accipit tandem verum intellectus animas remanere post mortem, subdit nō remanescunt aut, quod hoc qui dem, intellectus est quod impossibile est, p[ro]ficientis nam possunt intellectus coagulatio est, sine hoc nihil intelligit. Ari. ergo vult in morte et scientias, et artes, et gaudia intellectus ala aboleri. Aut igit hoc dicit, quod arbitrat intellectus esse vnum numero in oibus, ut Aue. exp[er]imentis: et hoc nō quod (ut p[ro]ficientis ingit) hoc opinio demofatio physica refutari potest, et est contra Ari. Aut Ari. hoc dicit, quod intellectus ala abolet, ut arbitrat p[ro]ficientis, et patet quod nō: cum elarissime Ari. in his verbis supponit intellectus immortalem esse, et declarat nō obfiscit illius immortalitatem nihil ipsum intelligere post mortem. Ergo oportet dicere animas post mortem eoz, quod multa sciuit p[ro]ficientis amittere, et nihil post mortem intelligere quod nō arbitroz, quod sic ociosa remaneret. Aut dicitur esse illam intelligere per species imatas, ut Platonice asserit: quod nō arbitroz, quia vixisse bas opinio refutatur. Aut oportet dicere animas post mortem intelligere per species a superioribus substantiis productas diuino lumine animas ad illarum receptionem disponentes: quod si p[ro]ficientis sit verum: tamen Arist. nullibi exp[er]imentis videntur posse asserere, nam tunc frustra corpus anima fuisset vixisse: cum nihil ex vixisse ne boni, aut mali reportaret. P[ro]ficientis quod nō remanent virtutes, aut vixisse: quod potest, quia hoc animae sunt mediante appetitum sensitiuum: qui in morte aboletur. Quare quid Ari. velit, nō leuissimae questio est: p[ro]ficientis vixisse scitum erit fin Ari. an scitum et artes, et practicas quod cultas

Cap. 7.

Tercia

entia: post mortē remanent in aīa. Secūdo an virtutes, et virtus, Tertio de pena, et gaudio alarum: nec expecta a me intelligere, quē Arist. dicitur: quē et sensibilibus demonstrari possunt. Dicitur ergo vel cōcēturabiliter persuadēdo, vel eis, quē Arist. dicit, nō contradicēdo. Dicitur ergo scire et intelligere barbarum accipi posse, vel ut sit per species representatias rerū: quē intelligitur simpliciter: vel ut sit per species representatias rerum quē intelligitur in ipsis pbātisimabus. Aīa enim dum est in corpore, et vult et extra corpus, semper intelligit per se: quod simile Arist. specie, et Plato idē am, et Themistius novem id est notionē appellar. Talis autē ipso potest representare ipsum intelligibile māle, barbarum simpliciter, quatenus est in suis singularibus simpliciter: in quibus vniuersalia esse habent simpliciter: quatenus vīe ipsam, quod intelligit, est in singulari pbātisima: quod dicitur pbātisima. Aīa ergo dum est in corpore: intelligit per species: verū per illas intelligit vīa in pbātisimabus: verū cum intellegit vniuersalia in pbātisimabus, intelligit pbātisima, et, et, aīa. Quare enim tūc illa nō intelligit: sed reflexe postea intelligit: vnde sicut vīus percipit colores in pariete: parietem nō percipit: ita intellectus per tales species vīa in pbātisimabus apprehēdit, et pro tūc pbātisimata in intelligit: quare vī vīus percipit nō potest colorē, nisi cōuertat se ad parietē: sic aīa in corpore nō potest percipere vniuersalia nisi cōuertat se ad pbātisimata: 13 pro tūc illa nō percipit: ut dicitur et, et, quo sequitur aīam in corpore intelligere per cōuersionē ad pbātisimata: et aīa post obitum intelligit etiam per easdē species in ipsa refertur: tamē tamē, ut representat vīa in pbātisimabus: sed ut representat vīa simpliciter: quo argumētū est: ut ipsa 13 per species intelligat: tamē nō per intelligit cōuertit: cum ad pbātisimata. Comparatur enim intellectus cōis, scilicet dianoetici: cum quo pbātisimata sunt: et bis obicere possumus in motu aīam amittit obicere scitias, et artes, et nihil scire scitias: quia sciebat in corpore: vixit per cōuersionē ad pbātisimata. Vult enim nihil remittit: quoniam cōrupti cōmūis intellectus: sine quo per talē modū scidit nihil scire. At post mortē bene scit, et intelligit et practice et theoretice, nō per cōuersionē ad pbātisimata: sed per species representatias rerū simpliciter in se. Talē enim scitias post mortē remanere, nullibi Arist. negauit, et ita sit: pbātisimata scire est per se per species in se: per accidēs per cōuersionē ad pbātisimata: vixit nec virtutū, ut dicitur et, sed cōquod per accidēs animē cōpetit: remotum debet remoueri: quod per se sibi cōpetit: ergo cum intelligere per species simpliciter representatias alie per se cōpetit: nō debet ab ea delereri: quod ipso nō cōuertit ad pbātisimata: quoniam hoc per accidēs sibi cōpetit. Non ergo manifestū intelligere et scire simpliciter, sed ut cōuersus sunt: bacterius de scientia: post hoc de virtutibus et virtus an remanent in ea, differēdus est. Dicitur itaq, ut Arist. ingit in lib. magnos motu, et qui vult dicere quid sit vīus scire expedit, quē nam omni in anima percipit: sunt autē hoc vīusmodi, affectus, potētē, et habitus: affectus sunt ira, metus, odium, cupiditas, dolor, miseria: talia comitari cōsuecunt: et gaudium et voluptas: potētē autē, quibus affici dicimur, vixit, vnde possumus expēdēse, et gaudere, et miserece, et aīa vīusmodi: habet vīus, vnde hoc bacterius dicit, vel male, sicut ad expēdēse. Si nāq, supra modū trādide: male in ira bacterius. Sin in quibus expedit, potius ad iram nō cōmōcamur: ira quoq, male in ira bacterius. Ad dicitur itaq, habēdo, ut neq, supra modū cōmōcamur: neq, potius sumus in cōmōbiles. Tum si ira bacterius: et affecti sumus: in cōmō-

ris id genus aliter: bacterius Arist. verus ut in pmo de aīa dicit, affectus, circa quorū mediocritates est virtus, cōmunes passionēs aīe, et corporis sunt nec animē sunt nisi ppter corpus. Potētē vō et habitus animē passionēs sunt: nec in sunt corpori, nisi ppter aīam: verum potētē sine corpore aīe in sunt: quia sunt ab essentia aīe, quē simul est rōnalis, et sensitiua. Dabitur autē animē inē nō possunt sine corpore, quoniam nō acquirunt illi, nisi ex frequetariis actibus: quia sine corpore nō sunt. Vixit potētē in sunt aīe aīe et post corpus, si anima esset ante: habet vō aīe reīnquunt potētē vīus in corpore: antea vō inē nō possunt. Et ex his apparet post mortē habitus remanere: quia 13 sine appetit aīe acquiri nō possunt: postq, acquirit sunt, aboleto appetit remanere possunt, veluti corruptio cōmūis intellectus scitias rerum simpliciter remanere: postq, nec hoc ab rōne est, nam habitus sunt pfectiones potētias: quare cum post mortē remanent potētē: et habitus, qui sunt potētias pfectiones remanere pdebent nihil. P. Sensitiua appetit duplex est: scilicet ab alia: quatenus est sensitiua. Est enim in dōle vīa aīa, quē est simul rōnalis, et sensitiua, et dicitur appetit est aptitudo quēdāque anima rōnalis est apta nata tendere ad ea, quē sensus sunt: salū in eo q, sensitiua est: bīc remanet post mortē: cum nō ex corpore aīe sit: sed quo illa est sensitiua: cuius appetitus sunt oēs affectus, nō quidē potētiales, sed aptitudinales. Est et alter appetitus, qui est quēdā potētē cōmūis aīe et corpori inest: hoc cōposus ppter cōplexiōē, et bīc nō remanet post mortē: cum nō remanet cōplexiō: virtute cuius cōposito inest: cuius sunt affectus potētiales, et quo potēt inest esse pfectiones vīusq, appetitus. Pot ergo dici virtutes et vīa remanere. Tum ga sunt potētias pfectiones. Tum ga remanet alter appetit: cuius etiā actus sunt. Et 13 rūperetur appetitus potētialis: nō facit ad cōseruationē habitus, sed ad acquisitionē. Vāc nostrā opinionem appobas. Magna Alibertus pbo pbātisimata nō obicitur ea 13, quē de origine animē pscriptis nec autoritate, pūa. Sed Isaac pbātisimata, qui antecitator Lōcinnē pbi, et Archelai, asserit nō corpore delectationē remanere in anima separata: sed potius illis siles: hoc est nō manent affectus: sed affectu habitus: exemplo hoc ostēdit, sicut in artifice, qui caret materia, et instrumentis, manet habitus: et formē siles: quē per instrumenta exercit. Tam igit aīa sit corporis pfectio, ut motor, et ut subiecta: ut per potētias moueat cōpuecans in ipsa post mortē potētē remanentem potētē, et in ipsa remanebūt habitus ipsam ad eas actiones inclīnantes, quas in corpore exercit, veluti in nautico nauis imaginatio remanet, postq, a nauis est. Et ex his apparet quid heroica vīus sit, quidē immanitas, de quibus Arist. loquitur 7^o Ethic. Cum enim intellectus aīa sit simul rōnalis, et irrationalis, nā vīa est, quē simul est sensitiua, et intellectus ipsa duplici ratione nō scitur sibi pbi rebellis, et vī est acti cōpuecans: virtute cuius nō scitur appetitus sensitiua potētialis, et virtute qua sensitiua, et irrationalis est. Quia enim ipsa est actus corporis, et est sensitiua: nācitur irrationalis sibi, et rationali repugnās. Quia vō est infima subiecta riarum separatarum, et intellectus nācitur, sine facia est rationalis sibi repugnās quatenus sensitiua. Est ergo heroica virtus habitus in anima acquiri, quo ipsa vī sensitiua est, nō potest nihil bene appetere, et id solum, quod est ratio dicitur. Hoc enim habitus anima tota efficitur est: hoc habitus in ea est, nisi quod ipsam ad bonum et rectum cōmoueat. Dicit Plato (vīa pbi) in Euthy-

De dicitur
ca. hunc.

phrone sanctitatem appellatur, et eum qui hunc habitum habet, sanctum hac ratione cum sancti esse dicitur, quem tu amas et qui ois est amicus. Aristoteles autem beroliam vir totum hac appellatur, quod homo hac virtute fiat: beroliamque gratitatem in decem verti credebat: verus, ut Plutarchus inquit, hac virtute non homo compositus, sed anima berola fit: quasi inter ocos onumeranda. Est tamen (ut arbitror) discretio inter Platonem, et Aristoteli. Aristoteles arbitratum animam virtutem hac posse assequi ex puris naturalibus, subtracra gratia gratus facit, sine omni particulari insubstantia: quam ipse non cognovit. Plato vero in Timone poepe sine nec hac nec virtutis villam arbitratum ipsam animam assequi posse, aut doctrina, aut natura, nisi divina forte insuper: quam divina fortiter carbolica gratia gratum faciem appellat. Immanitas vero est habitus, quo anima non elicit nisi contra rationem: nec alia nisi, que appetitus sensitiuus vterque dicat, hoc habitum alia non agit, nisi contra rationem, et si quid ratione agit, non nisi casu agit, aut vobis habitum anima efficitur est tota sensitiua atque rationalis: hoc habitum Plutarchus dicebat, aut animam migrare in ferinum corpus, hominemque cibus ipsa est, conuertere in beluam. Et quoniam hoc habitum homo immanis fit, ipsum immanitatem Aristoteles appellat. Plato vero in Euthyphrone prophanitatem: eum qui hac habet, prophanum: dicit esse ait, quem ois videri odertur: quibus spiritibus est virtutes, et vitia post mortem remanere, et non solum humanas, sed diuinas. Quod igitur mortales habitus remaneant: dicitur sic dactenus. ¶ Restat nunc differere si oia post mortem penam, et gaudium subeat. Sicut Aristoteles. Respondent post mortem animas non aliter pati aut gaudere, nisi eo modo, quo sanctus et studiosus essentialiter gaudet, et prophanus, immanis, et flagitiosus essentialiter languet. Est enim (ut Pomponius inquit) duplex pena essentialis, quam penam culpe appellat, et accidentalis, ut afflictio: quam puniunt flagitiosi. Dicitur ergo post mortem prophanorum hominum animas pati penam, sed non nisi culpe: non autem accidentalis. Sanctus vero non penam fieri nec gaudere, nisi premio atque gaudio essentiali: quod est virtus ipsa, et illius delectatio. Virtutes enim mirabiles delectationes nobis efficiunt. Et his dicunt boni non remanere in remuneratu, quia premio virtutis essentialiter premiantur: nec remanere tristitiam, cum studiosa delectatione alia gaudentia: quia virtus non absoluitur. Nec malus quocumque puniuntur, nam pena essentialis scilicet culpe prophanis animis puniunt, patiturque tristitia, que vitia comitantur. Ultra ergo ea, que anima in vita reposita, nihil nec mali nec boni nec premii, nec doloris animam habere dicunt: et de felicitate coterminata nihil vtero: nisi quod in vita lucrata est. Ergo vero triplicem penam distinguimus, culpe videlicet: quam essentialiter appellat Pomponius, quod est nisi vitium ipsum: quod in culpa est: alia est pena daniqua flagitiosum aliquo sibi bono propter vitium preiudicatur. Est et tertio pena sensus: quia flagitiosus patitur afflictione. Quod igitur anima post mortem penam culpe patiatur, nemo debet dubitare, quoniam post mortem remanent habitus, et virtutes, et vitia, sed cum pena culpe essentialiter non sit nisi ipsum vitium: quod in culpa est: iure anima prophanis hac penam patiatur, necesse est. Simili ratione, et quod anima premientur post mortem essentialiter premio: quod est ipsa virtus: et ipsi concedunt, et nos probamus ex eo quia virtutes ipsa, et humana, et diuina remanent, quod est essentialiter ipsum premium. Quod vero prophanis anima post mortem penam dani patiatur, dupliciter declaratur, primo quod hęc virtute vterque quod finem est summum bonum: priuata est propter vitia, ergo patitur penam dani, que non est

aliud nisi afflictio boni preiudicatio, unde quia hęc anima est summo bono, quod apud ipsos est virtus, priuata, videtur pati penam maiorem damni. Patet etiam finem veritatem etiam peripateticam ut superius declarauimus. Anima prophanis patitur penam maiorem dani quod sit virtutis priuatio: nam patitur priuationem beatitudinis, que intellectus delectatione est ipse deus. Priuatur ergo hęc anima dani pluri bono et virtute, et diuina ipsa cognitiue, quare non solum penam culpe patitur: sed maiorem, et superiorem dani buculis hęc peripateticus non negaret. Ultra vero pariter penam sensus: hoc est penam afflictuam vitia bus prophanis: Albertus vir doctissimus libro de animę origine asserit finem Aristoteles esse penam sensus quasi equiuoce dicitur. Non enim ibi potest esse sensus corporis, materia licet vniuocē dictus cum sensu brutiorum: cum amiserit organum. Erat ergo sensus equiuocē quo anima tristatur, cum aliquid appetit, quod exequi non potest. Anima enim prophanis dicitur habitum luxurie, appetit ex illo habitu in corpore esse principium, quo corpus vteretur luxurie: hęc cum defectu corporis principium esse non possit, iure tristatur. Hęc ergo tristitia animalistica est pena sensus equiuoce dicta. Dacta ratio non de pena afflictiva solebamus distinguere: quoniam alia est corporis, quia corpora a cor / poribus pati solent: et hęc dicitur pena sensus vniuocē dicta: et hac pena Aristoteles dicitur animas prophanis affligi cum careat sensibus, et corpore. Alia est pena afflictiva animalistica, que propter est animę. Hac alia ex vitio affligitur, et sibi ipsi displicet: dicitur pena sensus equiuoce dicta: hac Aristoteles dicitur affligi et corpora, et animas, que ex corporis operationibus habet. Non enim hac pena intellectus parti assereret Aristoteles, cum ille sint extremaliter intellectuales. Animę autem humane essent sint intellectus: ga sunt quasi medicis inter extremaliter intellectus, et corpora: ideo animalistica passione affligi possunt: que est pena sensus equiuoce dicta. Quod hęc sint bene, et peripateticę dicta, probamus primo, quia est aliquid extremum, quod penam sensus non patitur nec vniuocē nec equiuocē finem Aristoteles debet subsistere, que mouent ille: quod quia sunt puri intellectus nec vniuocē nec equiuocē pena sensus affligi possunt: et aliud extremum, quod vterque pena affligi potest, ut animalia, ergo si natura procedit ordinatę et remedium (vtpote anima humane) est inter hęc media: que pena sensus subire poterit equiuocē dictam, non quidem corporis, sed animalisticę. ¶ Aristoteles in substantiis separatis posuit gaudium. Dicit enim deus in 10^o libri coram. gaudere optimo, et cognationis: 12^o vero libro primę philosophię, ostendit substantias supernas summe per se lectari, et intelligentia sit optimam et delectabilissimam. Unde Averroes auctoritate Alexandri inquit, et Averrodes dicit quod non est intelligens per voluntatem: voluptatem consequentem passionem: que opponitur sensui tristitiei. Voluptas enim que est in intellectu non est passio: nec habet oppositum: cum ista comprehensio non opponatur ignorantie. Voluptas enim ita consequitur comprehensionem sicut vniuocē corpus. Si igitur aliqua comprehensio est: que nullum oppositum habet, et nunc est in potentia: tunc comprehendit nunc accipit dolorem propter defectum comprehensionis: dactenus Averroes. ¶ Et hoc appareret in humana anima posse esse duplicem dolorem, atque duplicem tristitiam: per consequens penam sensus equiuocē duplicem. Alteram: que sequitur ignorantiam, alteram: que sequitur vitium. Prima cōpēt sibi quatenus est res intellectiva. Secunda quatenus est res media inter pure intellectiva: et pure materialia. nec pena ista est vitii essentialiter, sed sequens vitium ut vniuocē corpus. Albertus vero dicitur

Cap. 14.

Lect. 3^o.

Eodem cō mto.

qua specie pueritæ passus in eius nām. In hac enim actio-
ne edō materia est. Tertia rursus tollitur q̄ ignis agere
pōt in aliam, vt res, et vt inietio: quādo agit vt res possit
scire pēnā: qñ agit vt inietio: quādo spēm. ¶ Sed quæ-
re an piparibetici possit hęc decedere. Videt enim prima
frosē q̄ nō. Dubitaret enim primo qualis nam esset hic
ignis alarū impioꝝ afflictuū an clemētarius, an alte-
rius rōnis. Secūdo si clemētarius, quō nam pacto intra
terrē nāa genūa esset, et quō agente. Tercio vnde hic
ignis dicit ppietate hęc, vt ipse possit impioꝝ alias affi-
cere pēnā et suscipere nō. Tertio cur post ignis hanc
pietatem habeat, et nullam alioꝝ clemētioꝝ. Theolo-
gus ¶ vt Thomas vir doctissimus talem ignem esse clemē-
tarium asserit, cum ceteris ignibus eīdem specie: qđ
Bris. asserit Topl. pmo, cum ingt oēm aquā omni aquę
esse specie eīdem, ergo et oēm ignem. Ad 2^o dicit Theolo-
gus ¶ vt Thomas talem ignem factū esse a deo lerater
re ima et ordine diuine iusticie ¶ vt cēt inlīm diuine ius-
ticie: quo maloz aīc cruciatur. Periparibetici autē di-
ceret vnus clemēti ex ordine naturę vniuersi fieri pos-
se in regione alterius. Videmus enim ex ordine vniuersi
in regione aeris fieri lapides, et animalia, et id genus, vi-
demus in subterraneis locis ignis fieri, vt apud ethnas.
Quare dicere pōt intra ima terrę fieri ignes, q̄ terra illa
faciat in ignem vter possit: et ex ordine naturę vniuersi
ppectio fieri ex illa terra ignes ppter bonū vniuersi: quo
impioꝝ aīc punitur, vt Būicē. dicit: quātum de terra
puerit in talē ignez: arū de ea aliūde gñat: hęc nō sunt
aliena a piparibetici: qui ppter bonum vniuersi, et ex or-
dine naturę vltis pcedit graue afficere ad repēdus va-
cūant: tunc eadē causa de cōcedere. Ad 3^o dicit Theolo-
gus talē ignem nō quatenus est ignis agere in aliam: sed
vt inlīm diuine iusticie. Si piparibetici diceret q̄ quē
admodum ignis clemētarius: qui sua natura est compul-
sus, per cōmitionem radiol stellę efficit pfectuū,
et saluiferus: vt patet de eo igne, qui de cōlō ad nos eius
solis radiq̄ ¶ vt Albertus ingit in li^o de Celo et exponē q̄
Bris. dicit: ita ignis intra terrē ima pēnās ppietate
locl reddi aliarū impioꝝ afflictuū: videmus aquas
balnearum ppietate loci miracula fere quādoq̄ fecisse,
vt nos obseruamus: quę aqua sua natura non faceret,
sic ignis hic ppietate loci miracula fere quādoq̄ faceret,
sic ignis hic ppietate loci miracula fere quādoq̄ faceret, quā alia
impioꝝ affligere possit. Dicitur enim alias impioꝝ af-
fectu vitioloz quasi per nām ima terrę petere: quare per-
iparibetici dicere possit alias bas ad cum ignes latos cē;
qui quasi in terrē nām versus est, et ab eo pari realiter, et
ppietate ignis talis impioꝝ, atq̄ pecaliarietate vitioloz:
hactenus periparibetici. Quę vō sanctissimi viri dicūt:
sunt vera: dicō facillimā: quādoq̄ dēz ¶ vt Boetius in-
quit 5^o de pfolatione: omnia puidēt diuine iudicij.
Ideo melius est dicere hęc ex ordine diuino: quā in di-
uina puidētia pēnē. Ignis enim ille faciens est a deo ex
ordine diuine iusticie: quā in puidētia est, ille ignis fac-
tū est ¶ vt inlīm diuine iusticie ¶ vt per ipm impioꝝ aīc ius-
ticietur. Non enim vt ignis, et vt nāle corpus id facere
possit, nisi sic facere efficit a puidētia iusticiurū. Et cum di-
cebat cur portus ignis hoc facere debeat: pbi diceret ex
tribus pmo q̄ ceteris clemētis ignis sit clemētum acti-
uū. Secdo q̄ ceteris clemētis sit spūali: et naturę spūali
salū vicinias: et aīc ceteris pproportional. Tercio q̄ mai-
gis sit purificatiuū, et dissimilariū magis separationis.
Similariū vō magis pgregariū: At Theologus pto ve-
ritate diceret magis ignes hęc facere, quā sic est ordinā-
tum a diuina puidētia: cuius ratio domianū caput ex-
cellit. Quod igit anīme post mortem pēnam sensus pati

possunt, et multiplicem delectationes, et qđ diuersimode
pbi, et Theologi hęc asserūt, et bice peripicuum est.

¶ Soluit 9^o q. et declarat aīa post mortē si cognoscat sin-
gularia, vt amicos, filios, propinquos, necnō, et mutatio-
nes, quę emergūt in illis: rursus an cognoscat singula-
ria quę postea ppetuo emergūt. Cap. LXXIX.



¶ A cetera maxima. q. est si aīa post mortē ca-
singularia cognoscat, quę in vita nouit: si de no-
no aīa appēdēt possit, et mutatio-
emērgūt piparibetici, quę fortasse nō abou-
reret diuina: quę duplices spēs, alias quę aīc
sunt vt separatio: alias, quę aīc sūt vt vnio: ad corp^o.

Sūt. res: qđ cognoscit, duplices, alias, qđ cognoscit vt sepa-
ratio: vt merū, pēnā, locū, et cetera: quę sup^o dixim^o.
Alias vō, quę cognoscit vt vnio, vt res nāle: hinc aīc sūt
spēs, gbus illas, et aīc, gbus bas res cognoscit: spēs gñis,
illas cognoscit, accipit a supio substantię lumine diuino
ipsam dispōnē. Et spēs vō, gbus bas appēdēt a pbatū
smatibus accipit lumine itellectu agētis ipsam efficiēt.

Hic piparibetici asserūt hęc diuinitates diceret alam
post mortē itelligit singularia: quę spēs bice pōt: igit
post mortem eoz singularium spēs bice pōt, quę itelligit
vt separatio: ideo post mortē illa itelligit: vnde appēdēt
locus, ad quē delata est, et vnde exiuit, se exiit, et pē-
nā, et pēnā, et id genus. Rursus qđ eoz, quę itelligit in vi-
ta, spēs ferat, et spēs vtilissimū repitit per se vīe, vt ef-
fectus repitit singularē: ad quē pducta est: hinc post mor-
tem eoz, singularium spēs detinet: gbus spēs gñis, fues,
pōt itelligit singularia: quę spēs detinet: vtrū nō itelligit
illa in pbatūsmatibus, sed in seqz post mortē nō itelligit
itelleccione pueris ad pbatūsmā. Alij piparibetici di-
ceret nullo pacto post mortē alam itelligere nisi singularia:

quę itelligere pōt vt abstractionis atq̄ separationis
nā cetera singularia nō itelligat nisi in pbatūsmatib^o.
vt ego nūc amicū itelligo: quē? Non olim appēdēt.
Cum igit spēs nō repitit vt effectus nisi singularē in
pbatūsmatibus: ideo cessante pbatūsmate singularē aīa
itelligere nō pōt. At sanctissimi viri quē dicūt alam posse
itelligere nāia et per spēs ab eis causatā, et per spēs a su-
peris defluxas, diceret eam posse itelligē, sed nō nisi per
spēs influsas: et nō semper: sed fm diuinam pmissionē:
quē fm piparibetici aīa ea, quę hic emergūt, vt emer-
rūt, nequāq̄ itelligere poterūt. Sed vō Theologus, et
vitat deo pmittere, per aliu modū, q̄ per spēs a nālib^o

defluxas itelligit pōt, vt scissimus doctoz Tho. exposuit.
At nūc piparibetice odū est, rerū nāia vīa in vīa alam
post mortē itelligere: vt pte p spēs ex illiū accōfias. Vtrū
alio mō, quō itelligebat illa in corpore: quidē illa vīa
nō itelligebat, nisi in pbatūsmatib^o. post mortē in singu-
larib^o vt bice esse simplr. At singularia: quę itelligebat vt
vnio, vt amicos, ppiāz, et mutatio-
es ptingētes in cia
nō appēdēt, cū hęc itelligit nō pōt, nisi in pbatūsmatib^o.
Singularia vō vt separatio: itelligibilia hic itelligit pōt
ex illuz spēs illa repitit: hęc piparibetice fortasse ou-
cedā sunt. Vñ, et Tho. bonā rōne amittit, nā aīc separarē
fm modū eandē segregare rōne a pueris et vīuētū. Et
fūctū vō pfectissimū spūaliū subpaz: quę sunt a corp^o sepa-
rare: quē nāliet ea, quę bice agūt: cognoscit nō pbatū vō
p aliu modū cognoscit: scēdit caput piparibetici. Bris. et p-
cēb. ingit, imo fortasse qđ dū vtrū bī, qui decesserūt, bonū
aliciū, aut malū picipies fues. Vñ, et si gēz ex his ad il-
los ptingat siue bonū siue pūit: leue gddā, ac parū vel
simplr spēs eō: deniq̄ tūc, tūc, necq̄ tūc, vt brōn efficit,
qđ nō sunt, vt illis, q̄ sunt: asserere brōnūde quāt. vbi ps
Ari. log de mortuis, vt Plato loquitur, qui vbiq̄ mortuos

1327

p^o gre. d.
on. ar. d.
4^o 1327

p^o gre. d.
on. ar. d.
culo. 4.

alia a

Cap. 76.

alias a corpore separatas appellat. Ergo *fm* *Ar.* si quid eorum que hic sunt, alia cognitiones habeat, illa est paruaque in vniuersali, et *ph.* quia cognoscendo boies cognoscit amicos et ceteros singulares homines: et quia cognoscendo motus omnes mutationes que hic sunt, cognoscit. i. o. q. soluta est, cum de pena et gaudio alia separatas locuti sumus: iteo de ea baccens dictum sit.

¶ Undecima q. soluit, et declarat an anima separata a cognoscit aliam animam, vt pote amicum, vel filium: et an eam alloqui possit.

Cap.

LXXX.

Rursus q. non parua est, si alia separatas alias alia cognoscit, vt amicum, filium, propinquum et similes: et eas alloqui possit. Plato copulauit locis, vt in *Boetia* auctoritate poterat. Accurrit aliam ceteras alias cognoscere, et eas alloqui. Admodum et illas indicare concedit. Quod q. potius scilicet non semel cantare Veneris Iouem, Iouem ceteros deos alloqui: quare reuera, vt Plutarchus inquit non sunt boies, sed heroum alie. Peripatetici negare non possunt alias post mortem scilicet cognoscere: siue per eius essentiam scilicet cognoscit et vi separatis, siue per species ab alia desumptas lumine diuino ipsas afficiat: siue per species et superius substantias potest: semper arbitror eos dicere se separatas alias posse scilicet cognoscere: et quia ceteris alie sunt *fm* eundem modum, siue per essentiam suam ceteras cognoscere potest, non tamen ille sunt amicum, vel filium: cum per essentiam suam amicos, vel filios nequeat cognoscere. *ph.* potest dicere eas cognoscere per essentiam illarum, sicut superius substantias appropinquat appropinquatione, que est ipsa res appropinquans, vt pote per essentiam rei: ceteras alias appropinquat in super vi separatis possit illas intelligere per species a superius desumptas: nunquam illas appropinquat, quo sunt vel amicum: vel filium: nulli, si appropinquat: nisi per alium modum, vt diuus *Ar.* domus expositi compluribus locis: que modum peripatetici non cognouit. Ultra vero alloqui altera potest, *ph.* theologus dicunt alteras altera alloqui posse non exteriori vobis: sed interiori: quatenus altera in se conceptus format eo ordine, quo loquendo exprimitur: formaret: et ita illos sic conceptos cognoscendo, diceret alteram altera loqui: Ultra hoc dici non potest, nisi supponamus animam post mortem intelligere posse singularia: circa que locutiones sunt. Sed cum alia post mortem solus ea singularia cognoscit, quo vi separatis species a superius substantias accipit, illos peripateticos in bis solis aliam alloqui possit: De singularibus vero: quorum cognitionem nunc habuit in vita: cum illa non amplius cognoscit, diceret in bis altera altera alloqui non posse. At theo logos, qui per alium modum afficit ea posse cognoscere: de omnibus loqui posse non dubitet, maxime deo permittente. At si de vltimis locutiones esse potest, fortasse prohiberet nihil in bis altera alteram alloqui posse. Et si vltimas alias habere voluntatem non immutabiles: sed in locutione voluntas est mutabilis, posset dicere alias habere voluntatem immutabilem circa ea, que egit, vt forma corporis, vt pote circa virtutes, et vitia. Cetera corporis: circa ea, que intellectus sunt, potest etiam voluntatem mutabiles, que quoque alteram altera posse docere, non gdes ea: que intelligibilia non sunt nisi vi vniuersalis: sed ea, que intelligibilia sunt vi separatis. De hoc occurrat dicere potest: et gdes bis, que *Ar.* dicit, non contradiendo: Ultra vero sunt catholice dicere: sanctissimus doctorum relinquo, sed mihi est in puris nullis: cum *ph.* disputat: hic arbitrat *Ar.* reile alias non remanere post mortem: quod nihil de eis stat post obitum locutus est: Ergo vi arbitror: qui fuisse loqui quousque ro

nalis eius potuit regulari: Sed quod hoc, que de alia assignatur post mortem: non possunt ratione naturali regulari: ut patet: misicenos vero non per rationes naturales, sed prim per fides: que in bis postrema argumentum est. prim coequeat rationibus libris non tamen eis, que ipse dicit aduersari: hoc exercitum causa subicimus: nam si non hoc, phare non possumus: *ph.* ista minime refellere poterit.

¶ Duodecima q. soluit, et declarat si alia post locum vinitere: vbi stare deputata est, et nobis apparere: et si immutabiliter vult, quod vult.

Cap.

LXXXI.

Agnus q. semper fuit an alia, que certo loco post mortem deputata est, possit ex illo egire, et nobis apparere: *ph.* gentiles non dubitauerunt in hoc, Cesar. n. apparuit Cassio et Bruto. Alter arca dum apparuit alteri: catholici non modo credunt hoc, sed pluribus miraculis confirmant. Peripatetici diceret alias et suoloco recedere non posse, quia ad illas quasi natura. Simpeta vitiis ferbat: ppa nec nobis apparere posse assereret: ea vero que apparuit phantasma esse diceret, de quibus *Ar.* loquitur in libro de somno: et nos supra aliqua diximus: possent boni ratione reddere, primo ex pre alia, et alie. separata post mortem ab hominibus conseruatione separata sunt, et solum substantias separatas applicat ad illas: quod videt: primo ethico: inquit *Ar.* inter viuos et mortuos ciuitatis operum colationes esse non posse. Sed ex pre nostram nostram cognitionem est per sensum, rebusque ex ipsis sensibilibus: quod *ph.* bis alias hominibus nulliter apparere non posse, nec loca deferre: quod deputat erant. *ph.* theologus vero per diuinam dispensationem bas, et deferre loca posse: saltem ad tempus, et nobis apparere compluribus miraculis comprobant: Quod et gentiles ipsi hystrorum copulibus affirmant, vt Ualerius ait. Ultra vero habet separata alia voluntate immutabiles, ipsi peripatetici circa omnes non negant, vt pote corporis defectu: cuius plura ad agendum alie necessarium est vt primo caplo diximus. Catholici vero immortalitate bac ex ipsius impia alie oblatione asseret: Circa que vobis habent mutabiles: nos primo capite explicauimus: quod catholici bac nullo modo ea hic posse asserant nisi permittente deo. aduertere tamen theologos bas, et plures quoniam loque desiderabiliores determinasse: gdem diligenter, veri, et certius nos vobis volumus sufficere nos asserendo, si solis disputando de eis dicta hoc sunt: baccens de *ph.* ratione.

¶ Decima *ph.* disputat: de ordine alia *fm* latine dicit pfectio determinat.

Cap.

LXXXII.

In disputata, que ad rationem *ph.* nona artinet, restat nunc redire ad reliquas eius rationes: quibus eius opinione phabat: Argumētatur ergo decimo aliam simpliciter *Ar.* quid vero in actuale, et in ordine animam teneat supremum gradum totius latitudinis illarum in abstractione: quod gdem alia plantat: nihil abstractionis habeat: Ultra super bac non nihil immaterialitatis habet anima *ph.* yricos animam, quod tactum et consensum imaginatio nem habeat, supra bac ad huc magis alia pfectio alia, quod habeat hoc alia cognitione aliqua et rui in absentia: supra bac cognitio, quod magis ad huc spiritualiore habeat: supra bac intellectus, quod ad huc spiritualiore habeat: Sed hic odo friuolus est, cum cognitatio non variat gradum: est enim *fm* omnes que de cogitatio loquuntur, vna pars ipsius sentientie anime: ergo non ponit in numero graduum. *ph.* *Ar.* de anima libro constituit gradus penes quos variationem latitudinis variat, in primo gradu constituit vegetatiuam, in secundo vero sensitiuam: Intellectui vero non potest esse ponendum in hac latitudine,

L. 27.
2. 34.

De immortalitate

ex ipso intelligere so, qd ipso non intelligit corpore, nec ali-
qua composita parte. Et ipso intellectus demiq, quia vñ
que ipso intelligit, sunt vbiq, & tempore: sed ipso non
per essentia femperna, fed participatio dñe, anima erit
per essentia separata, atq, eternaque non est dubitū
volūte ipsa post mortē remanere. Utrum de statu aie
post mortē ab ipso pace accipimus: ppe nos alio die
de eccē de illo oīsno asserendo, sed que magis ipso, que ille
dic, cōueniētiū obstantib, & queq, iustis de locutionib,

Post motum ergo alicuius attributi solent compluri, quedam, que ad ipsa attinent, ut intellectus est, sicut cognitio rerum: est autem hoc duplex: quia duplex sunt res intelligibiles, maius quidem, que quidem simpliciter, et res rem in maius sunt: res rationis intelligibiles sunt in maius, et videri, sunt via maius. Sunt et res intelligibiles maius, ut diuine substantie: que per essentiam sunt liberate a maius, ut deus intelligit ipse: ipsum est autem post motum. Maius res, ut illa: illa anima non intelligit nisi in phantasmatibus, sunt enim illa res maius in phantasmatibus, hoc est in singularibus phantasmatibus: et phantasmatum ipsa in organis compositis, ut colores in pariete, apter ea vicia illa non intelligit sine compositis: per ipsa acquiescit a phantasmatibus. Im maius, ut bifaria intelligibiles sunt, ut finis prope dignitas, aut intellectio: que est illa effectus, potest per aggregationem conceptuum ex essentia illa: accipit autem intellectio, que est ipsum rem, que intelligit, potest quia ipse intuitus in se intelligit: quidem per illa effectus. Attribui ergo solent alicui post motum vicia res cognitio non nisi, quia ipse intellectus est. Attribui solent compluri vel sensitiua esse videri, ut virtutes, et vicia: que alicui non sunt, nisi vel vobis sensitiua appetitus, vel vici temperationis. Attribuitur etiam: que hoc consequitur, ut pona gaudium, dolor, voluptas, tristitia, tristitia, et necesse, et cetera: que illa non conueniunt.

¶ Rursus et attributi solent, quae composita sunt, vel loci, vel illa aut luger, aut gaudet, aut mediocriter se habet. Aut motus, quo illa aut eum locū fert, vel docet: et quo illa compositum, vel nobis apparet, locutio quia altera altera illa quaerit: cetera id genus de his supius diximus. Deinde sunt, quae aut post mortē attributi solent, et complura alia, verum quocūq; ei attribuitur, vel sunt, quae intellectu sunt, vel intelligere, et scire: vel quae sensus sunt, vel virtutes et vi etia: quae deo committunt: vel quae composita sunt, vel motus et locus, et id genus. Quāq; ergo de his compositis diximus et disputauit, et ceterosq; optiones narrauit, et veritates catholice explanauit, nūc nō offendo, sed quae magis cōueniunt his quae Aristoteli dicuntur addemus, nō obstitūmus bis, quae diximus. Post mortē ergo aut ea, quae composita sunt, Aristoteles nō attribuit, vel mortū et locū: id gen^{us}, nam omne qd est in loco fm eum, est aut per operationē, aut per circumscriptionē compositio extrinsecus cōmetrietasq;. In ipsa corpus nō fit, per circumscriptionē in loco esse nō pōt. Et pōt mortē eius opario nullibi apparere, siue per opationē nullibi esse poterit, remanet ergo aut eis semper immortem, et immortale, nullibi trān. n. si omne, qd in loco est, sit eis, ops, vel omne eis sit in loco. Et qsi nullibi esse post obitum, ad nullū locū mouebit:quare nec in oetrum, nec sursum: nec in illū quāuis regionē, q; (vt dicebam^{us}) ite qd mouet, sit enonem tū eis, mouet. Si illi rōne dicet Aristoteli aliam nec mutabilē, nec mutabilis in loco effectū ipsa in loco nō sit, nec ad nos venire possit, et apparere, qd post mortē nō moueat: dīcret et post mortē eis nō esse in specūficū nullā subtilitāte separatae et quare eo ipso, quo corpus deferit, oia ea quae ipsi vel corpore attribuantur: quae cū a corpore separant: et a nostro plōtio sic

parari videt: Deo Aristot. diceret de corp. attributio, que
composita sunt. De attributis vo aliquo sensus sunt, vt se
vident. Magis puenit eis, que Arist. tradit, dicere nulla
illor. attribui alq. separari: vt potest nec virtutes, nec vitia,
nec pones, nec gaudia, nec dolores, nec voluptatem, nec
pccm, nec odium. Consonat aut hoc eis, que dicit in li-
bris ethicor. v. 3. milibus inquit, et nihil aliud mouit vi-
des, neq. boni nec malis: vbi loquit de bis que alq. attri-
buunt, vt felicitas appetit' censuit, vt actioes fm virtutes
et, vitia, et habet' ipsi, et affect', et potest: oia n. de per-
motu eo loco credidit amitti: pps dicit eis nec boni
nulli quicq. ineffe: q. alq. sunt, vt in corpore est, et vi co-
poris est sensus, et pmo ethicor. mouet bis gñe. [Et in-
quit ito fortasse querēs vtrum: ut qui decesserit, boni
aliquis, aut mali principes sunt: solus inquit videt n.,
et si quisq. ex bis ad illos princip. sine boni, sine vitii,
leue quides ex partu vel simplr vel ipsi efficiendos nec
tantū neq. tale, vt beator. efficere, qui non sunt, aut illi,
qui sunt, auferre beatitudinē quāt. Ubis pmo loqui
de aliab. quas post mortem. Plato mortuos appellat: et
ipse vbiq. illis ego boni vel mali moris, beatitudi-
vel miseria attribuenda nō est, nisi prout in nobis mei
moris relinquitur, vt expostor vniu. Thomas expo-
suit: bec eni sunt bona vel mala boni info, vel anime po-
pescnti vita, virtus enim est summi bonum anime nō
simpliciter, sed corpus: que pertinent ad presentes vias:
vitiis: quocq. corp. penitus similit, que ad presenem
vitam attrinēt. Et cum anima post mortem separatur a
pescnti vita, a nostro itinere confotio, ideo libe-
rum dicit eis separari ab bis bonis: que nobis in sunt in
pescnti vita: et ab us malis: quare corpō, q. corpus des-
serit, omnia bec desere diceret Aristoteles. Et bis seg-
tur post mortem fm Aristoteles in bis bonis, vel malis
animas nec esse equales, nec inaequales: cum ab us oib.
equaliter separati relinquantur: nec corp. aliquid illis re-
manet, nisi in nostro membris sequit et eas nullas nec
pccat, nec gaudia subire, cū pccē et gaudia, dolores et vo-
luptates pccat vitutes, et vitia nullas post mores asserat
Aristo. milis neq. pccm vel vniūsmēritū, vel ome-
ritū: qd bec nō sine alia pter virtutes ipsas, et vitia: q. ab
post mortē penitus separatur alia. De bis vo, que et attri-
buunt, vt intellectus est, Magis cōsonū est dictio Ari-
stotelis dicere alias in corpore intelligere res, et milis, et
imiles: Milis gdes vi vniu. per sps a pōtis fuit
bus accitas. Imiles vo in reb' milib': cum a. n. sit
res simplr imilis, et cum est in corpore, sit milis, sit milis
res intelligit, et imiles in ipsis milib'. Post mortē vo vi
separatio imiles appcedit, et in ipsis milib' appcedit
bis appcedit milia. Consonat aut B vo que dicit v. 3. b
alia. Aliq. n. dicit intell post mortē nō remissis cor-
pus: que in vita nouit, qm sensus corruptū sine gñe
nō intelligit alia. Dicit et sine pōtis mate cum bec vita
milia nō intelligere: et ita nō sine corpore: Quare videt
magis cōsonū eis, que asserit, esse dicendum alias separatis
corp. nō remissis: sed vi separationis, corpō q. separata
est: oēs res simplr imiles intelligit, nō gde in reb' milib'
illas cognoscendo, si pot' milis appcedendo in reb.
imilib' appcedit. eo. n. ipso q. corp' deserit, et separata
est, vi separatio oēs alia sunt qñs, qñs affectu atq. dispo-
sitiō ad intelligendū imilia p illas efficitur, et intellectu, et
q. est ipse res intellectu: vñ corpō q. separata est et seipsas,
et ceteras oīs al. et, et subas sublines per illas efficien-
appcedit: oēs res subire, vt in reb' illis imilib' cōti-
nent. In corpore ergo intelligebat imilia in reb' milibus:
Et parat vo B milia in reb' milibus. Parat ergo p